

BATXIBAC: CRITÈRES DE CORRECTION POUR L'ESSAI

| Critère 1. Identifie le thème et justifie ses idées en intégrant les connaissances acquises sur les oeuvres (30%) (maximum 1,5) | Qualification |
|--|----------------------|
| Identifie très clairement le thème et justifie avec précision ses idées en intégrant les connaissances acquises sur les oeuvres avec des exemples et une citation minimum en relation au thème. | 1,5 |
| Identifie très clairement le thème et justifie avec précision ses idées en intégrant les connaissances acquises sur les oeuvres. Mais il n'y a pas de guillemets pour les citations ou la citation est mal choisie, ou il n'y a pas de citations ou il y a trop de citations qui rendent difficile la compréhension. | 1,25 |
| Identifie clairement le thème et justifie avec ses idées et avec des exemples mais fait des citations incorrectes, c'est-à-dire, incomplètes ou inventées. | 1 |
| Identifie assez clairement le thème et justifie ses idées en intégrant les connaissances acquises sur les oeuvres mais sans exemples ni citations. | 0,75 |
| Identifie assez clairement le thème mais ne justifie pas ses idées en intégrant les connaissances acquises sur les oeuvres. | 0,5 |
| Le thème est mal identifié; les idées ne sont pas justifiées en intégrant les connaissances acquises sur les oeuvres. | 0,25 |
| Le thème n'est pas identifié (hors-sujet). | 0 |
| Critère 2. Cohérence et cohésion (20%) (maximum 1) | Qualification |
| Bonnes cohérence et cohésion. Bonne gamme de vocabulaire, pas de répétitions fréquentes. Expression claire, détaillée, exactitude élevée. | 1 |
| Assez bonnes cohérence et cohésion. Assez bonne gamme de vocabulaire et exactitude, quelques répétitions. Texte clair mais pas toujours très détaillé. | 0,75 |
| Cohérence et cohésion médiocres. Vocabulaire pas très riche, plusieurs répétitions. Texte pas très clair et pas très exact. | 0,5 |
| Mauvaises cohérence et cohésion. Vocabulaire assez pauvre, beaucoup de répétitions. Texte pas très clair et assez pauvre, manque d'exactitude. | 0,25 |
| Texte incohérent. Pauvreté du vocabulaire. Manque de clarté et pas d'exactitude. | 0 |

| Critère 3. Démontre une compétence écrite dans un registre formel : structures variées et pas d'erreurs syntaxiques, morphologiques, orthographiques (20%) (maximum 1) | Qualification |
|---|----------------------|
| Bon contrôle grammatical. Registre adéquat. Richesse de structures complexes. Orthographe et ponctuation relativement exactes. | 1 |
| Contrôle grammatical relativement bon. Registre pas toujours adéquat. Structures simples ou peu variées. Présence de quelques fautes d'orthographe et problèmes de ponctuation. | 0,75 |
| Contrôle grammatical moyen. Registre pas toujours adéquat. Structures simples et peu variées. Présence de quelques fautes d'orthographe, problèmes de ponctuation. | 0,5 |
| Contrôle grammatical faible. Registre peu adéquat. Structures simples. Présence de fautes d'orthographe, problèmes de ponctuation. | 0,25 |
| Manque de contrôle grammatical. Registre inadéquat. Pauvreté syntaxique. Beaucoup de fautes d'orthographe et de ponctuation. | 0 |

| Critère 4. Le contenu de l'essai s'ajuste à la consigne et au nombre de mots (10%) (maximum 0,5) | Qualification |
|---|----------------------|
| Le contenu de l'essai s'ajuste à la consigne et au nombre de mots. | 0,5 |
| Le contenu de l'essai s'ajuste à la consigne mais pas au nombre de mots. Le contenu de l'essai s'ajuste au nombre de mots mais pas à la consigne. | 0,25 |
| Le contenu de l'essai ne s'ajuste ni à la consigne ni au nombre de mots. Trop de mots ou pas assez. | 0 |

| Critère 5. L'essai présente une planification adéquate : introduction, développement, conclusion (10%) (maximum 0,5) | Qualification |
|---|----------------------|
| L'essai présente une planification adéquate: - Introduction: Mise en contexte - problématique - Annonce du plan. - Les parties du développement sont équilibrées - La conclusion reprend les thèmes et répond à la problématique | 0,5 |

| Critère 5. L'essai présente une planification adéquate : introduction, développement, conclusion (10%) (maximum 0,5) | Qualification |
|---|----------------------|
| L'essai présente une planification adéquate mais : - L'introduction est incomplète - Le développement est simple ou ses parties ne sont pas équilibrées - La conclusion ne reprend pas l'essentiel ou ne répond à la problématique | 0,25 |
| L'essai ne présente pas une planification adéquate: il manque l'introduction, le développement ou la conclusion. | 0 |

| Critère 6. Maturité, indépendance critique, précision, richesse de l'expression et de l'argumentation (10%) (maximum 0,5) | Qualification |
|---|----------------------|
| Les idées sont originales et personnelles, bien organisées et structurées. Bonne capacité de synthèse. Grande variété de mots de liaison. Phrases complexes. On comprend le texte à la première lecture, sans aucune difficulté et sans besoin de relire. | 0,5 |
| Les idées sont assez originales, personnelles et assez bien organisées. Assez bonne capacité de synthèse. Présence de mots de liaison. Phrases assez complexes. On comprend assez facilement le texte, mais il faut parfois relire une phrase. | 0,25 |
| Les idées sont mal organisées, peu originales. Manque de synthèse. Phrases simples et peu correctes. Pas de mots de liaison. Le texte n'est pas compréhensible à la première lecture. | 0 |

| | |
|--------------------------|--|
| Total (maximum 5) | |
|--------------------------|--|