

Dictamen 9/2020

En data 13 de novembre de 2020, d'acord amb el que estableix l'article 171.3 de la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, ha estat tramès per a consulta al Consell Escolar de Catalunya el projecte d'ordre següent:

Projecte d'ordre per la qual s'organitzen els ensenyaments de formació professional inicial en la modalitat d'educació no presencial

La Comissió Permanent, en aplicació dels apartats g) i h) de l'article 11 del Reglament del Consell Escolar de Catalunya, ha elaborat aquesta proposta de dictamen.

ANTECEDENTS LEGALS

Primer

L'Estatut d'autonomia de Catalunya determina, a l'article 131.2.h, que correspon a la Generalitat, en matèria d'ensenyament no universitari, la competència exclusiva, que inclou els aspectes organitzatius dels ensenyaments en règim no presencial per a alumnat en edat superior a l'escolaritat obligatòria.

Segon

La Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació, estableix a l'article 69 que correspon a l'Administració educativa organitzar l'oferta d'educació a distància en els ensenyaments postobligatoris, així com les condicions en què s'han de fer les avaluacions finals i les avaluacions externes.

Tercer

La Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, disposa a l'article 55, que la modalitat d'educació no presencial es pot impartir en centres públics ordinaris, en centres específics per a la modalitat no presencial o en centres privats autoritzats pel Departament d'Educació.

Quart

La Llei 10/2015, de 19 de juny, de formació i qualificació professionals estableix la necessitat d'impulsar l'aprenentatge a distància d'aquest ensenyament.

Cinquè

D'acord amb aquestes disposicions, el Govern de la Generalitat va aprovar el Decret 284/2011, d'1 de març, d'ordenació general de la formació professional inicial en què estableix que aquests ensenyaments es poden impartir en la modalitat presencial i no presencial.

Sisè

El Decret 122/2012, de 9 d'octubre, del procediment d'autorització i de comunicació prèvia per a l'obertura de centres educatius privats, a l'article 12, *Modificacions per variació de locals, unitats o ensenyaments*, en el punt 3 s'especifiquen els requisits que les sol·licituds de modificació de l'autorització que tenen per objecte la impartició no presencial d'ensenyaments ja autoritzats en modalitat presencial han de complir.

Setè

Anteriorment, el Decret 67/2007, de 20 de març, ja regulava els ensenyaments de formació professional inicial en la modalitat a distància i reconeixia que es podien autoritzar en centres públics i en centres privats, sempre que aquests darrers disposessin d'autorització en la modalitat presencial. Així mateix, la disposició addicional única habilitava el Departament d'Educació per establir les instruccions d'organització, funcionament, requisits humans i estructurals: professorat, espai, equipaments, materials. Com a conseqüència d'aquesta habilitació, es planteja el projecte d'ordre per la qual s'organitzen els ensenyaments de formació inicial en la modalitat no presencial.

Vuitè

El Decret 150/2017, de 17 d'octubre, de l'atenció educativa a l'alumnat en el marc d'un sistema educatiu inclusiu, que contempla al seu article l'article 7 les Mesures i suports per a l'atenció educativa dels alumnes i a l'article 21 la necessitat de facilitar itineraris adaptats als diferents ritmes i possibilitats d'aprenentatge de l'alumne en les diferents modalitats d'ensenyament (presencial, semipresencial i a distància).

Novè

La Comissió Rectora del Sistema de la Formació i Qualificació Professionals va aprovar el 17 de juliol de 2020 el Document de Bases del model català de formació professional no presencial per tal de donar resposta a les necessitats derivades de la 4a Revolució Industrial i a la millora en la qualificació professional de la població activa catalana, unes consideracions i mesures que s'han integrat en aquest projecte d'ordre.

Desè

Atès que l'Ordre desplega el Decret 122/2012 que regula el règim d'autorització i comunicació prèvia, es proposa la inclusió al preàmbul de l'Ordre del text següent:

El Decret 122/2012, de 9 d'octubre, del procediment d'autorització i de comunicació prèvia per a l'obertura dels centres educatius privats ha establert el procediment d'autorització als centres privats de la modalitat no presencial i n'ha fixat els requisits que els centres hauran de complir.

Onzè

Aquesta iniciativa s'ha tramitat segons l'article 59 i següents de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, i la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

La Comissió d'Ordenació del Sistema Educatiu expressa les consideracions següents:

CONSIDERACIONS GENERALS

La Comissió Permanent troba adequada la regulació dels ensenyaments de formació professional no presencial d'acord amb el nou marc jurídic existent. De totes formes s'ha trobat a faltar l'informe jurídic preliminar.

Seguint aquesta línia, es valora positivament que els centres que imparteixen la modalitat no presencial d'ensenyaments de formació professional hagin de complir els requisits sobre mitjans telemàtics, materials curriculars i metodologia didàctica, professorat, grups, espais i ràtios que es determinen, tal com recullen els articles 4, 5, 6, 7, 8 i 9 d'aquesta Ordre i les indicacions sobre avaluació que es detallen en l'article 12.

A més, com que aquesta ordre regula un model de formació professional inicial en la modalitat d'educació no presencial que afecta a milers d'alumnes i a les condicions de treball de molts professionals amb una norma de rang inferior, caldria incorporar la negociació col·lectiva dels àmbits afectats.

Finalment, caldria precisar i donar a conèixer els criteris derivats de l'anàlisi a què es fa referència en el paràgraf vuitè de la justificació de l'ordre per determinar la classificació i les proporcions dels cicles a què es fa referència.

CONSIDERACIONS AL TEXT DE LA DISPOSICIÓ

1. Esmena de modificació de l'article 2 sobre la no aplicació dels art. 15, 16 i 17. Per això, on en l'art. 2 diu: els articles 6, i del 8 al 14, també són d'aplicació a l'Institut Obert de Catalunya. Hauria de dir: 2. Els articles 6, i del 8 al 15 i el 17, també són d'aplicació a l'Institut Obert de Catalunya (IOC). L'art. 16 és exclusivament d'aplicació a l'IOC.
2. Esmena d'addició, quant als àmbits d'aplicació, és preceptiva la negociació col·lectiva amb la representació legal dels treballadors i treballadores als àmbits corresponents, ja que aquesta Ordre incorpora articles relacionats amb les condicions de treball.
3. A l'article 3, afegir l'esmena, prèviament i d'aquells cicles pels qual demanen autorització. El punt quedaria redactat de la manera següent: "Per sol·licitar la impartició de la modalitat d'educació no presencial dels cicles de formació professional inicial cal que el centre en tingui implantada o autoritzada prèviament la modalitat presencial d'aquells cicles pels quals demana autorització".
4. A l'article 3, Requisits, sol·licitud i documentació, es considera que s'hauria de millorar

el redactat perquè el punt 2 indiqués amb claredat que en la sol·licitud corresponent els requisits del punt 1 hi estan inclosos i són condició ineludible. També es considera que el punt 1 i 2 es podrien agrupar i així la proposta de requisits i sol·licitud serien els següents:

En la sol·licitud que el centre ha de presentar s'ha d'indicar:

1. La modalitat presencial que el centre té implantada o autoritzada.
2. Els cicles presencials autoritzats que el centre vol impartir de forma telemàtica garantint la normativa vigent en referència a aquests estudis.
3. Que el centre dona compliment als requisits sobre espais, equipaments, mitjans telemàtics, materials curriculars i metodologia didàctica, professorat, grups, espais i ràtios que es determinen a l'article 3.3. i adequats per garantir la qualitat d'aquests ensenyaments.
4. El conveni o acord corresponent, en què es faci constar, almenys, les característiques del espais, instal·lacions i equipaments que disposa, disponibilitat horària exclusiva pel centre i calendari que té disponible per ús exclusiu del centre, per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais i d'equipaments diferents als que es corresponen al seu règim d'implantació o d'autorització.
5. Es fa constar que l'article 3 d'aquesta ordre presenta discrepàncies amb l'article 12.3 del Decret 122/2012 de 9 d'octubre del procediment d'autorització i de comunicació prèvia per a l'obertura de centres educatius privats, que determina la documentació que ha d'acompanyar la sol·licitud d'autorització per a la impartició no presencial d'ensenyaments ja autoritzats en la modalitat presencial. A més, tampoc no es considera pertinent la referència que apareix a l'apartat 2 en relació amb el conveni o acord sobre espais o equipaments "diferents als que es corresponen al seu règim d'implantació o d'autorització" perquè, quan es tracta de proves finals, ja es regula a l'article 8.4 i a l'annex 3 d'aquesta ordre.
Per aquest motiu, es proposa una esmena de supressió del fragment corresponent a l'apartat 2: "El conveni o acord corresponent, en què es faci constar, almenys, les característiques dels espais, instal·lacions i equipaments que disposa, disponibilitat horària exclusiva pel centre i calendari que té disponible per ús exclusiu del centre, per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais i d'equipaments diferents als que es corresponen al seu règim d'implantació o d'autorització."
6. Esmena d'addició article 3.4. Afegir al final: "Aquesta relació estarà a disposició de la Inspecció d'Educació".
7. A l'article 4 *Mitjans telemàtics*, seria necessari especificar en el punt 1 que els centres han de complir els requisits en el moment de demanar autorització. El punt 1c) hauria de quedar redactat de la següent forma: "El centre docent ha d'afavorir, i la seva plataforma electrònica ha de permetre, la interactivitat". La raó de canviar garantir per permetre està en que la interactivitat és un objectiu que la plataforma electrònica ha de permetre o afavorir, però garantir-ho no és possible ja que està en funció de la

participació humana. D'altra banda s'ha optat per eliminar l'expressió "treball cooperatiu" ja que es tracta d'una metodologia que va molt més enllà de les plataformes tecnològiques i aquestes en tot cas poden ser una eina a l'abast del treball cooperatiu, però mai el permetrà o garantirà.

8. A l'article 6, Professorat , en el punt 1 modificar el redactat substituint l'expressió "amb vinculació lícita en dret amb el centre" per l'expressió: " amb professorat propi".
9. A l'article 11, Compromisos del centre, al punt b), es considera que cal substituir l'expressió "cursi" per "pugui cursar" ja que no és necessària la forma imperativa.
10. A l'article 11 afegir quedaria redactat de la manera següent:
 - c) **Garantir** que l'alumne o alumna **pugui dur** a terme la formació en centres de treball. Ja que "possibilitar" no fixa cap obligació per part del centre.
 - d) **Garantir** l'oferta de tots els mòduls professionals que completen el cicle formatiu, entre la modalitat no presencial i la modalitat presencial. Ja que "determinar" només precisa, però no obliga a fer efectiva la totalitat dels mòduls.
11. A l'Annex 2. 1. Espais, equipaments, recursos i professorat, al punt 1.2, modificar el redactat substituint l'expressió "amb vinculació lícita en dret amb el centre" per l'expressió: " amb professorat propi".

RECOMANACIONS

1. El Consell Escolar de Catalunya recomana que el Departament d'Educació demani al Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu la realització d'un estudi sobre la formació professional a distància a Catalunya amb la finalitat de disposar de dades, entre altres aspectes, al voltant de les ràtios professorat / alumnat i la incidència que tenen en la qualitat de l'ensenyament-aprenentatge.
2. Introduir mesures en l'articulat (requisits, materials, recursos, metodologies, itineraris, etc.) per garantir l'atenció a la diversitat d'alumnat i l'assoliment de la igualtat d'oportunitats i d'accessibilitat, d'acord amb el Decret 150/2017, de 17 d'octubre, de l'atenció a l'alumnat en el marc d'un sistema educatiu inclusiu.
3. Proposar al Departament d'educació regular i actualitzar totes les titulacions susceptibles de ser crèdit tipus A o tipus B. Els crèdits "A" (es poden impartir tant de forma presencial com a distància) i els Crèdits "B", es poden impartir únicament de forma presencial.
4. Sobre l'IOC i l'oferta pública suficient FP inicial no presencial, el "Document de Bases per al model català de FP en la modalitat no presencial" assenyala que l'oferta formativa d'aquesta modalitat "es compon de l'oferta de titularitat pública i de titularitat privada, tot i que l'oferta pública sempre ha d'atendre, com a mínim, les especialitats demanades pel mercat de treball". Així, es recomana l'increment de l'oferta pública de FP inicial no presencial, per cobrir al menys, els cicles susceptibles de fer-se a distància, i que ara mateix no s'està ofertant.
5. Sol·licitar que se substitueixi l'expressió Inspecció educativa per Inspecció d'Educació.

El Ple del Consell Escolar de Catalunya, reunit per videoconferència el 15 de desembre de 2020, ha estudiat la proposta elaborada per la Comissió Permanent i ha aprovat per 18 vots a favor, 7 en contra i 4 abstencions aquest **DICTAMEN**.

El secretari

Jordi Rodon Cuixart

ANNEX

Vot particular presentat pel senyor Xavier Diez Rodríguez. USTEC-STEs (IAC)

USTEC-STEs (IAC) ha tingut, des de la seva fundació ja fa més de quaranta-dos anys, una defensa total de l'ensenyament públic en totes les seves etapes educatives. Considerem que qualsevol intervenció del mercat sempre té efectes perversos sobre el dret a l'educació tal com el recull l'article de la Declaració Universal dels Drets Humans. Pel que fa a la Formació Professional, un tram absolutament essencial per potenciar les possibilitats laborals dels nostres estudiants, assistim en els darrers anys una veritable ofensiva dels principals estaments econòmics, nacionals i globals, a fi de convertir-la en un àmbit de negoci, com diverses experiències internacionals ens demostren. En aquest sentit, el nostre sindicat no pot acceptar en cap cas qualsevol índex de desregulació o segregació d'aquesta etapa educativa que les empreses, de manera oberta, tracten de controlar. I la norma que dictaminem en el Plenari del Consell Escolar de Catalunya aquest de desembre de va en aquesta línia.

No obstant això, volem reconèixer el gran esforç de la secretaria del consell i la presidència de la comissió on s'ha discutit per buscar un consens impossible a partir de la col·lisió d'interessos entre els defensors de la gestió pública i les proteccions laborals, d'una banda, i dels representants de les diverses associacions empresarials, de l'altra.

Presentem, doncs, aquest vot negatiu particular que fonamentem en els següents arguments:

- El text conté nombrosos elements en la direcció de la desregulació de l'educació i la creixent mercantilització de la Formació Professional, especialment pel que fa a elements de control democràtic, control per part de l'administració educativa i desregulació laboral.
- El plantejament sobre les ràtios entre ensenyament presencial i no presencial evita tota garantia de qualitat i obre el meló de convertir la Formació Professional a distància com a un mecanisme per obtenir titulacions i qualificacions sense garanties de qualitat a preus elevats, com ja succeeix en aquells països on el neoliberalisme ha trinxat els seus sistemes educatius.
- No s'han plantejat prou tallafocs per evitar pràctiques ja existents en països on la Formació Professional ha esdevingut un negoci. I això té repercussió sobre el conjunt del sistema perquè propicia una devaluació de les titulacions obtingudes en els prestigiosos centres públics on s'imparteixen les especialitats d'aquesta estratègica etapa educativa.

Girona, 16 de desembre de 2020.

Vot particular presentat pel senyor Joan Josep Codina Puig. CAEC

Pel que fa al Dictamen 9/2020 s'emet el present vot particular en relació als següents aspectes:

- Professorat (Art. 6)
- Grups (Art. 7)
- Seguiment i avaluació (Art. 12,7)
- Supervisió (Art. 13)
- Accés i matrícula (Art. 14,3)
- Renúncia a la matrícula (Art. 16)
- Calendari (Art. 17 i DA 1r)
- Habilitació a la Direcció General competent en matèria de formació professional pel que fa als espais habilitats (Art. 8,3, DA 4rt, 5é, Annex 1, apartat a), Annex 2.2 i Annex 3,4).

PRIMERA: A l'Article 6: Professorat

- El redactat del projecte d'Ordre (suficient professorat amb vinculació lícita en dret) dona compliment al que disposen l'Article 117,8 de la LOE i la Disposició adicional cuarta del Real Decreto 2377/1985 de normas básicas sobre conciertos educativos
- Es proposa mantenir el redactat.
- No es poden posar restriccions al tipus de vincle que el centre pot tenir amb el personal docent, quan ha de ser admissible qualsevol forma de vinculació entre docent i centre que sigui lícita en dret.

SEGONA: A l'article 7: Grups

- Per determinar la capacitat autoritzada del centre es parla de grups, a l'igual que la FP presencial.
- En la FP no presencial cada alumne segueix un itinerari personalitzat, triant les unitats formatives que vol cursar en cada semestre.
- La capacitat ha de fer referència a les unitats formatives.

TERCERA: A l'article 12,7: Seguiment i avaluació

- L'única referència a percentatge d'assistència la trobem en els PFI que demana un 70%. En la formació presencial no hi ha una limitació comparable, queda a criteri de les normes del centre. Es proposa baixar el percentatge al 70%.

QUARTA: A l'article 13: Supervisió

- N'hi hauria prou per complir els objectius de la inspecció, que es facilités l'accés a tota la informació acadèmica continguda en la plataforma, inclosa la informació del seguiment de l'alumne.
- Es proposa que digui: "Facilitar a la Inspecció d'Educació tota la informació acadèmica que conté la seva plataforma electrònica".

CINQUENA: A l'article 14,3: Accés i matrícula

- L'article diu que la matrícula es fa per mòduls professionals o crèdits.
- Els centres solen organitzar la matrícula semestral per unitats formatives.

SISENA: A l'article 16: Renúncia a la matrícula

- D'acord amb el que disposa l'Article 14,2 del Dret 67/2007, "als centres d'altres titularitats els criteris de permanència els determina i els fa públics el seu titular"
- L'article 16 hauria de ser exclusivament d'aplicació a l'IOC.

SETENA: A l'article 17: Calendari

- L'alumnat que cursa cicles formatius a distància majoritàriament es gent de 27 a 30 anys i ocupats.
- Si es tenen que desplaçar a Catalunya han de poder fer ús del cap de setmana per un tema de conciliació i per tant no s'hauria de prohibir l'activitat en diumenge.

Disposició addicional primera: Calendaris

- Al modificar el termini al curs 2023-2024 es proposa modificar l'apartat 3.a) al curs 2022-2023 i l'apartat 3.b) al curs 2023-2024.

VUITENA: A l'article 8.3

Afegir:

"3. Aquests espais han d'estar ubicats en el territori de Catalunya fora de que el centre disposi de la corresponent autorització per fer ús d'altres espais diferents".

Disposició addicional quarta: Formació presencial obligatòria

Es proposa el següent redactat:

"S'habilita la persona titular de la Direcció General Competent en matèria de formació professional per aprovar la determinació dels mitjans tecnològics mínims necessaris que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, tan de mòduls professionals o crèdits que s'han d'impartir de forma presencial com d'activitats presencials en mòduls professionals no presencials dels previstos a l'ordre, en altres espais diferents dels previstos a l'ordre.

Els centres que acreditin el compliment dels requisits mínims establerts seran degudament autoritzats per realitzar els mòduls professionals o crèdits que s'han d'impartir de forma presencial com d'activitats presencials en altres espais disponibles diferents dels previstos a l'ordre".

De no prosperar la proposta, al final a l'igual que en la cinquena, afegir al final: "En altres espais diferents dels previstos a l'ordre".

Disposició addicional cinquena: Proves finals a distància.

Es proposa el següent redactat:

“S’habilita la persona titular de la Direcció General Competent en matèria de formació professional per aprovar la determinació dels mitjans tecnològics mínims necessaris que permetin l’execució i la supervisió, amb les garanties adequades, d’exàmens finals en altres espais diferents dels previstos a l’ordre.

Els centres que acreditin el compliment dels requisits mínims establerts seran degudament autoritzats per realitzar la prova final en altres espais diferents dels previstos a l’ordre”.

Annex 1. Apartat a)

- Es troben recollits en aquest apartat els cicles formatius que es poden impartir íntegrament a distància, sense presencialitat.
- Cicles que reuneixen aquestes característiques no hi son com, Comerç
- Internacional, Transport i logística, Educació Infantil, Integració Social i Producció d’audiovisuals i espectacles.
- No sembla admissible posar limitacions a l’oferta no presencial d’uns cicles que no requereixen activitats presencials i per tant, no ocupen espais del centre.

Annex 2,2 i Annex 3,4

Afegir d’acord amb la proposta de modificació de les disposicions addicionals quarta i cinquena,

“El centre podrà fer ús d’altres espais si disposa de la corresponent autorització”

Barcelona, 16 de desembre de 2020

Vot particular presentat pel senyor Joan Bassas Arnau. APSEC

Joan Bassas Arnau, representant d’APSEC al Consell Escolar de Catalunya, presenta vot particular sobre els aspectes següents:

1. Discrepància entre el Decret 122/2012 i el sistema d’autorització de la modalitat no presencial prevista al projecte d’Ordre
2. Discrepància entre l’article 3.2, l’article 8.4 i l’Annex 3, apartat 3 del projecte d’ordre
3. Moment en què cal complir els requisits de professorat i plataforma
4. Esmena sobre el professorat de formació professional no presencial
5. Esmenes en l’art. 7 i en l’art. 9, sobre proporcions màximes i ràtios.
6. Esmenes a l’art. 8 i annexos 2 i 3 sobre prohibició d’usar espais ubicats fora de Catalunya
7. Esmena de modificació a l’art. 12 sobre percentatge d’activitats per ser avaluat
8. Esmena de modificació de l’art. 13 sobre inspecció de la plataforma.
9. Esmena de modificació de l’art. 14.3, sobre matrícula per unitats formatives

10. Esmena de modificació de la Disposició addicional 1a, sobre calendari d'aplicació
11. Esmena de modificació de la Disposició addicional 4a, sobre mitjans tecnològics per a les activitats presencials obligatòries
12. Esmena de modificació de la Disposició addicional 5a, sobre proves finals a distància
13. Esmena a l'Annex 1 sobre l'aplicació de proporcions màximes a determinats cicles
14. Esmena a l'Annex 1 sobre utilització del concepte "grup" per establir limitacions al nombre d'alumnes

1. Discrepància entre el Decret 122/2012 i el sistema d'autorització de la modalitat no presencial prevista al projecte d'Ordre

L'art. 12.3 del *Decret 122/2012, del procediment d'autorització i de comunicació prèvia per a l'obertura de centres educatius privats* ha establert un sistema de declaració responsable del titular conforme complirà dels requisits per a impartir FP no presencial:

Les sol·licituds de modificació de l'autorització que tenen per objecte la impartició no presencial d'ensenyaments ja autoritzats en modalitat presencial es presenten acompanyades d'una declaració del titular conforme disposarà d'una plataforma electrònica, d'un servei tècnic de manteniment de la plataforma electrònica i dels materials curriculars per a impartir, com a mínim, el primer curs de l'ensenyament. Cal adjuntar també les especificacions tècniques de la plataforma electrònica i del servei tècnic corresponent.

El projecte d'ordre, art. 3.2, diu:

2. El centre ha de presentar la sol·licitud corresponent, d'acord amb el règim d'implantació o d'autorització d'ensenyaments que correspongui. De forma específica la sol·licitud ha d'incloure com a mínim:
 - El nombre de grups pels quals sol·licita l'autorització.
 - El conveni o acord corresponent, en què es faci constar, almenys, les característiques del espai, instal·lacions i equipaments que disposa, disponibilitat horària exclusiva pel centre i calendari que té disponible per ús exclusiu del centre, per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais i d'equipaments diferents als que es corresponen al seu règim d'implantació o d'autorització.

S'altera, doncs, el procediment previst al Decret. El projecte d'ordre no es cenyeix a una sol·licitud acompanyada d'una declaració responsable, sinó que hi afegeix altres elements, com la justificació documental de convenis o acords per a disposar d'espais addicionals. El concepte *grup* tampoc està previst en el Decret 122/2012 i és més propi dels ensenyaments presencials que dels no presencials, tal com argumentarem més endavant.

L'art. 3.2 no sols s'aparta del que estableix el D.122/2012, sinó que és contradictòria en sí mateixa, ja que si el centre tramita una modificació de la seva autorització d'obertura i demostra que té espais addicionals a la seva disposició, aquests podrien emprar-se, fins i

tot, per a la impartició dels ensenyaments presencials, cosa que ultrapassa el propòsit de l'Ordre que es limita als ensenyaments d'FP no presencial.

Cal que l'ordre distingeixi nítidament dues coses distintes:

- a) **L'autorització dels ensenyaments d'FP no presencial** a què es refereix l'art. 12.3 del Decret 122/2012, que cal fer mitjançant una sol·licitud de modificació de l'autorització d'obertura acompanyada d'una declaració responsable del titular, sense més afegits.
- b) **La utilització temporal, exclusivament per a determinades activitats presencials relacionades amb l'FP no presencial, d'espais addicionals als necessaris per complir els requisits mínims.** Per a aquesta finalitat, hauria de ser suficient una comunicació prèvia, si cal amb declaració responsable i aportació documental, sense haver de modificar l'autorització d'obertura.

2. Discrepància entre l'article 3.2, l'article 8.4 i l'Annex 3, apartat 3 del projecte d'ordre

S'observa discrepància entre l'art. 3 i l'art. 8.4 del projecte d'ordre:

- Segons l'art. 3.2, «per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais i d'equipaments diferents als que es corresponen al seu règim d'implantació o d'autorització» el centre haurà de presentar sol·licitud d'autorització que ha d'incloure com a mínim els convenis o acords que hagi establert amb la finalitat disposar espais externs al centre.
- Segons l'art. 8.4, els centres «han de comunicar el canvi dels espais previstos per a les proves finals als serveis territorials ... amb una antelació mínima d'un mes de la data d'inici de les proves finals, tot indicant els nous espais».

No queda, doncs, prou clar si, per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais externs, s'aplicarà un règim d'autorització o de comunicació.

L'Annex 3, apartat 3, concorda amb l'art. 8.4 però no amb l'art. 3.2, quan preveu:

Els centres que imparteixen formació professional a distància, que utilitzin espais externs per a fer les proves finals presencials, han de guardar i custodiar les autoritzacions d'ús dels espais externs almenys durant quatre anys, les quals estaran a disposició de la Inspecció d'Educació. (Annex 3, § 3)

No tindria sentit guardar-los i custodiar-los durant quatre anys si ja s'haguessin acreditat en el procediment de l'autorització d'obertura, com demana l'art. 3.2. La contradicció és, doncs, palesa.

Per això, a més de suprimir en l'art. 3 el text següent:

«El conveni o acord corresponent, en què es faci constar, almenys, les característiques dels espais, instal·lacions i equipaments que disposa, disponibilitat horària exclusiva pel centre i calendari que té disponible per ús exclusiu del centre, per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais i d'equipaments diferents als que es corresponen al seu règim d'implantació o d'autorització.»

1. Es proposa afegir a l'article 8 un apartat 5, amb text següent:

«5. Els centres que, per professar cicles en modalitat no presencial, hagin de fer ús temporalment d'espais externs per a les activitats presencials d'aprenentatge previstes en determinats mòduls professionals han de comunicar, amb una antelació mínima de dos mesos, al Servei Territorial o al Consorci d'Educació de Barcelona, el conveni o acord corresponent en què es faci constar, almenys, les característiques del espai, instal·lacions i equipaments que disposa, disponibilitat horària exclusiva per al centre i calendari que té disponible per ús exclusiu del centre.»

3. Moment en què cal complir els requisits de professorat i plataforma

El dictamen en la consideració 7, indica que

“A l'article 4 Mitjans telemàtics, seria necessari especificar en el punt 1 que els centres han de complir els requisits en el moment de demanar autorització”.

Rebutgem aquesta consideració pel motiu següent. Tenint en compte que el procés d'autorització es sol tramitar molt abans del moment de la entrada efectiva en funcionament dels ensenyaments, això comportaria una càrrega econòmica ja que obligaria a despeses innecessàries. Per al personal o per al *hosting* de la plataforma, hauria de ser suficient una declaració responsable conforme es disposarà en el moment de l'entrada en funcionament del professorat amb la titulació necessària i la plataforma i el servei tècnic de manteniment. Òbviament, el centre sí que ha de disposar de materials curriculars i metodologia didàctica previstos a l'article 5 en el moment de la sol·licitud.

4. Esmena sobre el professorat de formació professional no presencial

En el plenari del Consell Escolar celebrat el 15 de desembre s'ha aprovat incorporar al Dictamen una esmena a l'art. 6 i a l'Annex 2.1 en relació al professorat en el sentit que ha de ser “professorat propi”, cosa que els promotors de l'esmena possiblement interpreten que vol dir que ha de tenir *relació laboral* amb el centre.

Sobre aquest punt fem les objeccions següents.

L'expressió professorat propi és ambigua, atès que el professorat no és propietat dels centre.

El projecte d'ordre no pot regular qüestions de l'àmbit laboral. És un reglament de promogut pel Departament d'Educació i s'ha de cenyir a l'àmbit educatiu, sense posar límits als vincles legítims que puguin establir-se entre centre i docent.

L'art. 117.8 del text consolidat de la Llei Orgànica 2/2006 indica la que cal tenir en compte l'existència de professorat “sense relació laboral amb la titularitat del centre”:

«La reglamentación que desarrolle el régimen de conciertos tendrá en cuenta las características específicas de las cooperativas de enseñanza y de los profesores sin relación laboral con la titularidad del centro, a fin de facilitar la gestión de sus recursos económicos y humanos.»

La diversitat de vincles lícits entre centre i docent també està prevista al *Real Decreto 2377/1985 por el que se aprueba el Reglamento de Normas Básicas sobre Conciertos*

Educativos, que preveu la situació del professors que no tenen relació laboral amb el centre i que estan inclosos en el règim de concert educatiu. Tot i que en l'art. 34 indica que.

«La Administración abonará mensualmente los salarios al profesorado de los centros concertados como pago delegado y en nombre de la entidad titular del centro.»

Però en la disposició addicional quarta afegeix:

«Las retribuciones de los profesores que presten servicios en centros concertados sin tener relación contractual de carácter laboral con la entidad titular del centro, serán abonadas directamente a ésta por la Administración, previa declaración por la entidad titular, y conformidad expresa del profesor, acerca de la inexistencia de la citada relación contractual. A tales efectos, la entidad titular remitirá a la Administración la relación individualizada de dicho profesorado.»

En sentit semblant, l'art. 24 del Decret 56/1993, de 23 de febrer, sobre concerts educatius que en el marc del sistema de pagament delegat, a més de l'abonament dels salaris dels treballadors amb relació laboral, preveu la possibilitat que el Departament pagui l'import de la cotització dels treballadors inclosos al règim de treballadors autònoms

« El Departament d'Ensenyament, en abonar els salaris del personal inclòs en el sistema de pagament delegat, efectuarà i ingressarà en el Tresor les retencions corresponents a l'impost sobre la renda de les persones físiques. D'igual forma, farà l'ingrés de les oportunes cotitzacions a la Seguretat Social. Ateses les particulars característiques del règim especial dels treballadors autònoms de la Seguretat Social, el Departament d'Ensenyament podrà articular el mecanisme de finançament del cost de les cotitzacions del personal inclòs en aquest règim que sigui més adequat al compliment de les obligacions derivades del citat règim.

En resum, la regulació ha d'acceptar qualsevol dels vincles lícits que puguin estar establerts entre el centre educatiu i el seu personal docent. L'expressió "professorat propi" resulta confusa i sembla anar en contra de determinats vincles que són lícits en dret.

5. Esmenes en l'art. 7 i en l'art. 9, sobre proporcions màximes i ràtios.

L'Ordre utilitza un concepte de grup que no s'adequa a la realitat de l'FP no presencial. A diferència de la modalitat presencial, en la modalitat a distància els alumnes no s'organitzen en grups-classe estables, ja que en aquesta modalitat cada alumne segueix un itinerari personal, dosificant en cada semestre les unitats que pot cursar en funció de la seva disponibilitat horària, del ritme d'aprenentatge que preveu mantenir al llarg del semestre i d'altres circumstàncies particulars, respectant les normes de seqüenciació previstes. Per això, l'agrupació real d'alumats sol ser distinta en cada mòdul i unitat formativa, d'acord amb la demanda. Per això no és aplicable un concepte de grup anàleg al de la formació presencial.

A més, cal tenir presents dos elements molt rellevants:

- a) En l'FP no presencial la matriculació es realitza per mòduls professionals, com el mateix projecte d'ordre reconeix a l'art. 14.3.

- b) El Decret 67/2007 (art. 4) i la Resolució EDU/2894/2020, de 10 de novembre, de la impartició de forma presencial o a distància de diversos crèdits o mòduls professionals en els ensenyaments professionals a distància han diferenciat entre mòduls que es poden cursar enterament a distància i mòduls que necessàriament s'han de cursar amb presencialitat total o parcial. La Resolució EDU/2894/2020 ha actualitzat la llista dels mòduls que es poden cursar d'una o altra manera.

Per tant, les limitacions quantitatives haurien de distingir entre un tipus i altre de mòduls, atès que les limitacions que s'imposen als mòduls que poden professar-se enterament a distància no poden ser idèntiques a les dels mòduls que requereixen presència.

Quan, segons la Resolució EDU/2894/2020, el mòdul conté activitats presencials, caldrà emprar els espais docents disponibles del centre (aules, laboratoris, tallers...) per impartir-lo. Com que la disponibilitat d'aquests és inevitablement limitada, també serà limitada la quantitat d'alumnat que s'hi pot atendre. Per a aquests tipus de mòdul, doncs, cal acceptar que l'administració educativa imposi limitacions quantitatives, sempre que siguin proporcionades, és a dir que el límit quantitatiu que s'imposa no sigui arbitrari i sigui l'estrictament necessari per evitar la sobresaturació dels espais físics del centre.

Però quan el mòdul no conté activitats d'aprenentatge presencial, no caldrà emprar els espais físics del centre i no actuaran limitacions directes al nombre d'alumnes. Tot i això, es podrien invocar limitacions indirectes derivades de la proporció que, en un mateix centre i cicle formatiu, ha de guardar l'oferta de places en mòduls que contenen activitats presencials i l'oferta de places en mòduls que no contenen activitats presencials, que ha de tenir un marge de tolerància superior per permetre les variacions de matriculació que per raons aleatòries puguin produir-se en determinats semestres.

El marge de tolerància indicat al paràgraf anterior, com que no actuen limitacions derivades dels requisits d'instal·lacions físiques, hauria de ser definit pel propi centre en el marc de la seva autonomia organitzativa, definida el Decret 102/2010 d'autonomia dels centres educatius, ja que «l'autonomia dels centres educatius abasta els àmbits pedagògic, organitzatiu i de gestió de recursos humans i materials» (art.1) i que es plasma en les normes d'organització i funcionament que estableix el centre (art. 18). Cal observar que per al centres privats no sostinguts amb fons públics, el Decret 102/2010 no imposa altres obligacions que la de justificar la seva organització curricular. És per això que correspon a la titularitat del centre, en ús de la seva autonomia, establir i publicar el límit de places en els mòduls que no estan limitats per contenir activitats presencials d'aprenentatge, respectant sempre la proporció màxima de 90/1 entre alumnat i docent.¹ Tanmateix, és adequat que l'administració educativa estableixi un percentatge màxim de la diferència de places entre un

¹ El projecte diu que «la relació màxima de professorat/alumnat és d'1/90 alumnes», quan en realitat vol dir relació mínima, ja que si augmentem el nombre d'alumnes per docent estariem augmentant el divisor de la fracció, que passarà així a expressar un valor inferior. Per exemple, 1/100 és inferior a 1/90, i per tant vulnera la ràtio mínima, no la màxima. En canvi 1/60 és superior a 1/90 i respecta la ràtio mínima.

i altre tipus de mòdul dins d'un mateix cicle formatiu. Per tot l'exposat, plantegem les esmenes següents:

En l'art. 7, on diu:

«Per a cada cicle formatiu, els centres no poden superar la proporció màxima de grups a distància per cada grup autoritzat en la modalitat presencial que es determina a l'annex 1 de conformitat amb les característiques de cada cicle formatiu.

Proposem que digui:

Per als mòduls professionals que cal impartir totalment o parcialment de forma presencial, es determina a l'Annex I una proporció màxima de places a distància per cada grup autoritzat en la modalitat presencial, en funció de la porció de presencialitat exigida i amb la finalitat d'evitar la sobresaturació dels espais docents del centre.

Per als mòduls professionals que no requereixen activitats d'aprenentatge presencial inclosos al mateix cicle formatiu que contingui mòduls a què es refereix el paràgraf anterior, el centre haurà d'establir i fer públic el límit de places. Per a aquests mòduls professionals el límit de places no podrà superar en un 15% al que s'hagi establert per als mòduls professionals als quals es refereix el paràgraf anterior, respectant sempre el límit màxim de 90 alumnes per docent.

En l'art. 9, sobre Ràtios, on diu:

«1. La relació màxima de professorat/alumnat és d'1/90 alumnes en cada mòdul professional, crèdit o unitat formativa. A efectes del còmput del nombre d'unitats previst en el règim d'autorització de centres, cada unitat no pot sobrepassar els 90 alumnes.

2. La ràtio en les classes pràctiques presencials per als cicles formatius on hi són previstes no pot sobrepassar els 30 alumnes per grup o el màxim autoritzat en la modalitat presencial, en cas que sigui menor de 30.»

Proposem que digui:

1. La relació màxima d'alumnat/professorat és de 90 alumnes per docent en cada mòdul professional, crèdit o unitat formativa.

2. La ràtio en les classes pràctiques presencials per als cicles formatius en què hi són previstes no pot sobrepassar els 30 alumnes per grup o el màxim autoritzat en la modalitat presencial, en cas que sigui menor de 30.

6. Esmenes a l'art. 8 i annexos 2 i 3 sobre prohibició d'usar espais ubicats fora de Catalunya

L'article 8 inclou una limitació a l'ús d'espais externs, addicionals als necessaris per a l'autorització d'obertura del centre, ja que obliga a que aquests espais estiguin "ubicats en el territori de Catalunya". El fonament d'aquesta prohibició resulta dubtós, atès que:

- a) Estableix una limitació que contradiu la *Llei 17/2009 sobre el lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici*, la qual estableix que «l'atorgament d'una autorització permet al prestador accedir a l'activitat de serveis i exercir-la en la totalitat del territori espanyol, fins i tot mitjançant l'establiment de sucursals».
- b) S'oposa als principis consagrats per la *Llei 20/2013, de 9 de desembre, de garantia de la unitat de mercat* relatiu a la *«lliure circulació i establiment dels operadors econòmics»* i de *«lliure circulació de béns i serveis per tot el territori espanyol, sense que cap autoritat la pugui obstaculitzar directament o indirectament»*.
- c) Dificulta a l'alumnat resident fora de Catalunya triar centres catalans, entrebant la lliure elecció de entre.
- d) Dificulta als centres catalans la prestació del servei de formació no presencial en la totalitat del territori espanyol.
- e) S'oposa a una pràctica usual en aquest tipus de formació. No es difícil trobar centres d'altres CCAA que ofereixen als seus alumnes la possibilitat de triar el lloc per realitzar els exàmens presencials entre diverses ubicacions en distintes CCAA, inclosa Catalunya. Només algun exemple:
- [Centre: MEDAC](#). «Para examinarse de Técnico Superior en Educación Infantil a distancia los alumnos podrán acudir a los centros autorizados que hay repartidos por toda España ... no tendrán problemas para examinarse en su comunidad autónoma.»
 - [Centre: CESUR](#). «La modalidad online te permitirá cursar todo el temario del Técnico Superior en educación infantil online a tu ritmo, debiendo asistir a lo largo del curso a los exámenes presenciales. Con el fin de que el desplazamiento para la realización de los exámenes no suponga un impedimento, en Cesur ofertamos varias sedes para la realización de los mismos:
- Sedes de Examen:
- | | |
|--------------------|---------------------------|
| - Zaragoza | - Sevilla |
| - Valencia | - Madrid |
| - <u>Barcelona</u> | - Murcia |
| - Mallorca | - Badajoz |
| - Coruña | - Las Palmas de G.C. |
| - Bilbao | - Santa Cruz de Tenerife. |
| - Málaga | - Oviedo |
| | - Valladolid |
| | - Cáceres» |
- f) En la modalitat *teleformació* de l'FP per a l'Ocupació està prevista l'homologació d'espais de centres associats ubicats en altres CCAA per tal d'atendre l'alumnat més a prop del seu domicili. El tràmit de registre el realitza el servei públic d'ocupació de la comunitat autònoma on s'ubiquin els espais externs per realitzar activitats presencials:
- «Cuando la acreditación y/o inscripción esté referida a las entidades de formación para la modalidad de teleformación, la competencia corresponderá a cada servicio público de empleo de la Comunidad Autónoma en la que estén ubicados los centros asociados en los que se desarrollen las sesiones de formación presencial y/o las pruebas finales de evaluación de carácter presencial, [...] será competencia del servicio público de empleo de la Comunidad Autónoma en la que, además, se ubique su domicilio social...»

(Orden TMS/369/2019, art. 2.1.b). Vegi's també l'art.9.3.c). El subratllat és nostre.)

- g) Hi ha universitats que imparteixen estudis a distància realitzen activitats presencials fora de la seva CA. És notori que hi ha Universitats d'altres CCAA que fan proves presencials a Catalunya.
- h) No hem trobat en altres CCAA limitacions idèntiques a les que Educació pretén establir a Catalunya. Si es consumeixen, els centres catalans patiran una restricció que els farà perdre competitivitat al mercat espanyol. Educació incompleix així el mandat de fomentar l'FP no presencial emanat de la Llei 10/2015, abans esmentada.

Per si totes les raons anterior fossin poques, n'afegim una altra, tant o més rellevant. La restricció absoluta d'emprar espais ubicats en altres CCAA per a la realització de proves presencials, ignora allò que preveu la Disposició Addicional 40 de la LOE, que permet altres opcions distintes de la pura i simple prohibició:

Disp. adicional 40 Evaluaciones finales en la enseñanza a distancia de personas adultas.

En los centros educativos públicos o privados autorizados para impartir enseñanza a distancia de personas adultas, las evaluaciones finales para la obtención de títulos oficiales previstos en esta Ley serán realizadas en la forma que se determine por las Administraciones educativas que haya autorizado o a las que esté adscrito dicho centro.

Si el alumno o alumna reside fuera de la localidad en la que el centro autorizado esté ubicado, las evaluaciones externas se podrán realizar fuera de dicha localidad, de acuerdo con lo establecido por convenio de colaboración entre los centros de educación a distancia de personas adultas, o a través de otras formas que garanticen el correcto desarrollo de las pruebas.²

En ignorar-se les possibilitats que permet l'Addicional 40 de la LOE, es vulnera allò que preveu la *Llei 20/2013, de garantia de la unitat de mercat*, que limita els excessos reguladors de les autoritats competents i obliga a que els límits o requisits establerts per a l'exercici d'una activitat econòmica estiguin justificats per una raó imperiosa d'interès general, siguin proporcionats i, a més, indica que cal «que no exista otro medio menos restrictivo o distorsionador para la actividad económica» (Llei 20/2013, 5).

En el mateix sentit, hem citat en la primera part d'aquestes al·legacions altres preceptes legals que obliguen a emprar l'opció menys restrictiva possible d'entre les que permeten donar resposta a la raó imperiosa d'interès general que es vol preservar:

- *Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern*, art. 62.3
- *Llei 39/2015, d'1 de octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques*, art. 129

² No caldrà recordar que la formació professional no presencial s'adreça a les persones adultes (Decret 67/2007, art. 5; LOE, 69.3; RD 1147/2011, art. 47.5)

Que existeixen altres opcions distintes de la mera prohibició ho mostra la solució adoptada en la formació professional per a l'ocupació, esmentada en el punt f) d'aquest mateix apartat, que permet els acords entre centres acreditats de diferents CCAA per facilitar que els alumnes de la modalitat *teleformació* puguin realitzar les parts presencials (inclosos les proves d'avaluació) més a prop del seu municipi de residència.

Per tot això, **es proposa la supressió de l'apartat següent de l'art. 8:**

3. Aquests espais han d'estar ubicats en el territori de Catalunya

O bé, alternativament, es proposa la següent modificació de l'art. 8:

3. Aquests espais han d'estar ubicats en el territori de Catalunya, excepte quan entre centres docents autoritzats s'hagi establert conveni per a la cessió d'espais formatius aptes per a les activitats presencials a realitzar. El centre ha de comunicar el conveni a l'administració educativa almenys dos mesos abans de fer ús dels espais.

Tant la supressió de l'apartat 8.3, com la modificació proposada alternativament, són menys restrictives i distorsionadores per al desplaçament de l'FP no presencial.

A més, **es proposa la modificació dels fragments següents als annexos 2 i 3:**

A l'Annex 2, on diu:

2 Localització

Tant els espais propis dels centres com els espais externs als centres per a impartir crèdits o mòduls professionals presencials, utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància, han d'estar ubicats a Catalunya.

Proposem que digui:

2 Localització

Els espais propis utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància, han d'estar ubicats a Catalunya.

A l'Annex 3, on diu:

4. Localització

Tant els espais propis dels centres com els espais externs als centres per a fer les proves finals presencials, utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància, han d'estar radicats a Catalunya.

Proposem que digui:

4. Localització

Els espais propis utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància han d'estar radicats a Catalunya.

7. Esmena de modificació a l'art. 12 sobre percentatge d'activitats per ser avaluat

A l'art. 12.7 s'estableix la condició d'haver realitzat un 80% de les activitats d'aprenentatge per poder presentar-se a les proves finals presencials. Però per als alumnes de formació presencial no s'ha establert un percentatge mínim d'assistència, que queda reservada a la regulació del centre, en el marc de la seva autonomia. Per tant, imposar en la modalitat no presencial l'esmentada condició relativa al 80% és discriminatòria i contrària a l'autonomia del centre. Per això, es proposa l'esmena següent.

On diu:

Per poder presentar-se a les proves finals cal que l'alumne o alumna hagi realitzat almenys el 80% de les activitats corresponents a l'avaluació continuada, la qual, ha de contenir la qualificació de les pràctiques presencials obligatòries.

Proposem que digui:

El centre, en el marc de la seva autonomia, ha d'establir i publicar la proporció mínima d'activitats que cal haver realitzat per optar a les proves finals de cada mòdul, unitat formativa o crèdit.

8. Esmena de modificació de l'art. 13 sobre inspecció de la plataforma.

Les plataformes digitals solen tenir drets d'accés jerarquitzats per nivells: d'alumne, de docent o d'administrador. Usualment, no existeix un nivell de jerarquia que permeti visualitzar totes les dades però sense poder modificar-ne cap. Donar «ple accés» implicaria donar drets a canviar alumnes, notes, calendaris d'activitats, etc. La complexitat d'aquestes plataformes fa que sigui possible que per error involuntari es puguin arribar a produir canvis no desitjats, especialment si es dona ple accés sense haver rebut la necessària formació específica prèvia.

Per això, en l'art. 13, allà on diu:

“facilitar a la Inspecció d'Educació el ple accés a la seva plataforma electrònica”

Proposem que digui:

“facilitar a la Inspecció d'Educació tota la informació acadèmica que conté la seva plataforma electrònica”

9. Esmena de modificació de l'art. 14.3, sobre matrícula per unitats formatives

L'art. 14.3 del projecte d'ordre diu:

La matrícula es fa per mòduls professionals o crèdits.

Però, en la pràctica, tant en la modalitat presencial com en la no presencial, els centres organitzen la matrícula semestral per unitats formatives (en els títols LOE) o per crèdits (en els títols LOGSE), llevat dels centres que empren metodologies globalitzadores.

Per això, proposem que l'art. 14.3 digui:

La matrícula s'organitza, bé per mòduls professionals i unitats formatives, o bé per crèdits, sens perjudici de la matrícula per altres agrupacions de continguts i resultats

d'aprenentatge, d'acord amb la metodologia didàctica que el centre hagi adoptat, conforme a allò previst a l'article 5 d'aquesta Ordre.

10. Esmena de modificació de la Disposició adicional 1a, sobre calendari d'aplicació

El calendari d'aplicació plantejat és precipitat, atès que l'alumnat d'FP no presencial tarda més en cursar un cicle que l'alumnat de la modalitat presencial, sovint tres cursos o més.

A més, quan és previsible que l'ordre es publiqui un cop ja s'hagi iniciat la campanya dels centres privats per a l'admissió d'alumnat per al curs vinent, campanya que no segueix el calendari de preinscripció i matrícula establert per Educació, ja que els centres privats no reben cap finançament públic per a la modalitat no presencial.

Per això, **en la Disposició adicional 1a, on diu:**

1. Els centres que actualment tenen autoritzada la modalitat de formació professional inicial a distància disposen fins a l'inici del curs 2023-2024, per adaptar-se al règim que s'estableix.

Proposem que digui:

1. Els centres que actualment tenen autoritzada la modalitat de formació professional inicial a distància disposen fins a l'inici del curs 2024-2025, per adaptar-se al règim que s'estableix.

Les altres dates de l'Addicional 1a s'haurien de modificar retardant-les en consonància amb l'esmena proposada. L'ordre no s'ha d'aplicar en el 2021-2022, ja que l'admissió d'alumnat començarà al febrer de 2020, quan es tanqui l'admissió per al 2n semestre del 2020-2021.

En consonància amb l'anterior, caldria esmenar també la disposició derogatòria i preveure la derogació de l'Ordre ENS/71/2012, de 8 de març, amb efectes de 31 d'agost de 2022, no de 2021.

11. Esmena de modificació de la Disposició adicional 4a, sobre mitjans tecnològics per a les activitats presencials obligatòries

La Disposició Addicional quarta, sobre mitjans tecnològics aplicables a les activitats presencials obligatòries, té una redacció poc clara i no precisa com els centres podran aplicar mitjans tecnològics per professar la formació presencial obligatòria.

Per això, **on diu:**

S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per a valorar la factibilitat, assajar, i si és el cas, estendre, la utilització dels mitjans tecnològics adients que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, tant de mòduls professionals o crèdits que s'han impartir de forma presencial com d'activitats presencials en mòduls professionals no presencials.

Proposem que digui:

S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per a valorar la factibilitat, assajar, i si és el cas, autoritzar i estendre, la

utilització experimental dels mitjans tecnològics adients que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, tant de mòduls professionals o crèdits que s'han impartir de forma presencial com d'activitats presencials en mòduls professionals no presencials.

12. Esmena de modificació de la Disposició adicional 5a, sobre proves finals a distància

La Disposició adicional cinquena, sobre proves a distància, té una redacció poc clara i no precisa el procediment podran seguir els centres per aplicar solucions tecnològiques fiables per a realitzar proves telemàtiques.

Per això, **on diu:**

Proves finals a distància

S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per a valorar la factibilitat, assajar, i si és el cas, estendre, la utilització dels mitjans tecnològics adients que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, de les proves finals en altres espais diferents dels previstos a l'Ordre.

Proposem que digui:

Proves finals a distància

S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per a valorar la factibilitat i, si és el cas, autoritzar i estendre, la utilització experimental dels mitjans tecnològics adients que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, de les proves finals a distància.

13. Esmena a l'Annex 1 sobre l'aplicació de proporcions màximes a determinats cicles

S'observa que, entre els cicles amb una proporció màxima de 7 grups a distància / grup presencial, s'han inclòs els cicles següent, tot i que no requereixen de cap activitat d'aprenentatge presencial:

- a) Educació Infantil
- b) Integració Social
- c) Producció d'Audiovisuals i Espectacles

Aquests tres cicles s'han inclòs al mateix grup on figuren altres que sí tenen hores necessàriament presencials (per exemple, *Instal·lacions elèctriques automàtiques* té 100 hores presencials; o *Sistemes de telecomunicacions i informàtics* té 60 hores presencials).

No és admissible posar limitacions a l'oferta no presencial d'uns cicles que, com els tres indicats, no requereixen de cap activitat presencial i per tant no ocupen espais físics del centre. Conculca la LODE i la Llei 17/2009. La limitació al nombre d'alumnes només pot estar fonamentada en evitar que es produeixi la sobresaturació dels espais i equipaments del centre, cosa que conduiria a l'incompliment dels requisits mínims. Proposem que s'esmeni.

14. Esmena a l'Annex 1 sobre utilització del concepte "grup" per establir limitacions al nombre d'alumnes

Hem argumentat més amunt que no és aplicable a la formació no presencial un concepte de *grup* anàleg al de la formació presencial, atès que cada alumne cursa les unitats formatives a un ritme i, en ocasions, en una seqüenciació personalitzada. Per això, les agrupacions d'alumnat no són estables. Varien en cada unitat formativa.

Per altra part, l'administració pot indicar quina és la relació màxima alumnat/docent, però ha de permetre agrupacions inferiors. Per exemple 70/1, o 60/1. Aquestes ràtios, que preveuen menor quantitat d'alumnes per docent, han de ser plenament vàlides ja que serien legítima expressió de l'autonomia organitzativa i pedagògica del centre. Encara més, quan l'administració no aporta finançament públic i no determina un nombre de places que obligatòriament el centre ha d'oferir. Quin valor tindria, en aquest cas, una limitació de l'alumnat expressada en nombre de grups? Òbviament, cap.

La limitació de la capacitat del centre per a ensenyaments no presencials només ha d'aplicar-se per als ensenyaments que tenen alguna activitat d'aprenentatge forçosament presencial i aquesta limitació ha d'expressar-se en nombre d'alumnes, no de grups, ja que les agrupacions d'alumnat les decideix el centre, amb la condició de no sobrepassar de 90 alumnes per docent.

Per això, **proposem afegir al l'Annex 1 el text següent:**

En cada mòdul, crèdit o unitat formativa el centre podrà efectuar agrupacions amb menys de 90 alumnes per docent, sense que això limiti el nombre total d'alumnat a què pot prestar servei. En cas que el centre estableixi agrupacions d'alumnat que tinguin menys de 90 alumnes per docent, la proporció màxima establerta en aquest Annex es calcularà i s'expressarà en nombre màxim d'alumnat per cada grup presencial autoritzat i serà el resultat de multiplicar per 90 alumnes el nombre de grups aquí previstos (3, 5 o 7 grups per cada grup presencial autoritzat).

Vot particular presentat per la senyora Sílvia Miró Martín. PIMEC

Observacions a l'articulat:

Primera: Article 6, Professorat

Tipus: Manteniment text actual

Proposem mantenir l'actual redactat de l'article 6.

Des de PIMEC no donem suport a la proposta de modificació que fa el dictamen del Consell Escolar de Catalunya a l'esmena 8. Concretament ens referim a la proposta de modificar el redactat del projecte actual: "amb vinculació lícita en dret" per: "amb professorat propi".

En primer lloc el terme "propi" genera excessiva ambigüitat i dificultat de determinació jurídica, a banda de la connotació negativa que comporta el terme de propietat aplicat a les persones.

En segon lloc, per tal de garantir la qualitat dels ensenyaments impartits mitjançant la modalitat no presencial, és necessari que el centre disposi de suficient professorat, independentment del vincle funcional establert amb aquest, que en qualsevol cas ha de ser lícit en dret.

Restringir la gamma de vincles que en dret poden existir entre docent i centre afecta els drets del titular i pot afectar la continuïtat de les iniciatives en curs.

Si en la formació presencial és admissible que hi hagi docents que per diversos i legítims motius no tenen una relació laboral biunívoca i a jornada completa amb el centre, per la mateixa raó, s'ha d'admetre que les formes de relació en la formació no presencial admetin també formules diverses.

Segona: l'Annex 2. 1. Espais, equipaments, recursos i professorat, al punt 1.2

Tipus: Manteniment text actual

Proposem mantenir l'actual redactat de l'Annex 2. 1, punt 1.2

Des de PIMEC no donem suport a la proposta de modificació que fa el dictamen del Consell Escolar de Catalunya a l'esmena 11. Concretament ens referim a la proposta de modificar el redactat del projecte actual: "amb vinculació lícita en dret" per: "amb professorat propi".

Mateix argumentari que en la 1a observació d'aquest dictamen.

Tercera: Article 7, Grups

Tipus: Modificació.

Es considera que per determinar la capacitat s'hauria de tenir en compte que el concepte grup no aplica de la mateixa manera en la FP en modalitat no presencial que en la presencial. Es proposa una redacció alternativa: "Per a aquells mòduls professionals que s'han d'impartir total o parcialment de forma presencial, es determina a l'Annex 1 una proporció màxima de places a distància per cada grup autoritzat en la modalitat presencial, en funció de la porció de presencialitat exigida i amb la finalitat d'evitar la sobresaturació dels espais docents del centre."

Quarta: Article 8, Espais, equipaments, professorat i materials curriculars

Tipus: Supressió de l'article 8.3

Es proposa suprimir l'article 8.3 sobre la limitació territorial a Catalunya: "Aquests espais han d'estar ubicats en el territori de Catalunya".

De la mateixa manera que ho estableix la Llei 10/2015, de Formació i Qualificació Professional, i la pròpia l'Estratègia Catalana de Formació i Qualificació Professionals (2020-30), aprovada per la Comissió Rectora del Sistema de Formació i Qualificació Professionals en data 31 de juliol de 2019, l'objectiu de promoure la formació no presencial i garantir-ne l'accés a les persones sense limitacions territorials.

La restricció territorial que proposa l'article 8 del projecte d'Ordre de referència, esdevé en sí mateixa una limitació en l'accés de les persones a aquesta modalitat formativa, així com en

la capacitat d'iniciativa empresarial dels propis centres formatius, amb els conseqüents efectes dissuasoris i repercussions econòmiques negatives a que pot conduir, atenent a les inversions que els centres de formació han assumit en la implementació de la formació professional en modalitat no presencial.

S'ha d'atendre també al que estableix la Llei 17/2009 de Lliure accés a les activitats de servei i el seu exercici, en el seu article 7.3.:

La realització d'una comunicació o una declaració responsable o l'atorgament d'una autorització permet al prestador accedir a l'activitat de serveis i exercir-la en la totalitat del territori espanyol, fins i tot mitjançant l'establiment de sucursals. No obstant això, les administracions públiques poden atorgar autoritzacions o sol·licitar comunicacions o declaracions responsables als prestadors l'eficàcia de les quals estigui limitada a una part específica del territori quan estigui justificat per raons d'ordre públic, seguretat pública, salut pública o protecció del medi ambient, sigui proporcionat i no discriminatori i de forma suficientment motivada.

En aquest sentit, i de la mateixa manera que està regulat i admès pel departament de Treball, Afers Socials i Famílies, i per les autoritats educatives d'altres comunitats autònomes, proposem que s'estableixin els processos administratius que permetin l'ús d'espais en altres comunitats autònomes del territori espanyol, així com incorporar les tecnologies que permetin l'avaluació telemàtica.

Cinquena: Article 12, Seguiment i avaluació

Tipus: supressió de l'article 12.7.

Es proposa suprimir l'article 12.7: "Per poder presentar-se a les proves finals cal que l'alumne o alumna hagi realitzat almenys el 80% de les activitats corresponents a l'avaluació continuada, la qual, ha de contenir la qualificació de les pràctiques presencials obligatòries".

Es proposa suprimir el percentatge mínim que aquesta ordre planteja, respecte a la realització de les activitats d'avaluació continuada per poder-se presentar a les proves finals. Aquesta ordre introdueix un requisit a l'alumnat que cursa la formació no presencial, que no es dona en l'alumnat que cursa presencial, quan es refereix a una qüestió comuna en ambdues modalitats com és l'avaluació. Entenem doncs que amb aquest requisit, s'incorpora una obligació de completar un mínim de les activitats que genera un desequilibri entre els requisits de l'alumnat que cursen una mateixa formació, en funció de la modalitat en que la cursin.

Sisena: Article 13, Supervisió

Tipus: Modificació.

Es proposa modificar el redactat perquè l'expressió "ple accés" referit a la possibilitat que la inspecció educativa accedeixi a la plataforma electrònica es pot prestar a confusió ja que un ple accés es podria entendre com l'accés al codi de programació. El redactat modificat hauria d'indicar "un nivell d'accés a la plataforma electrònica que permeti el seguiment

complet de les activitats d'ensenyament-aprenentatge i les activitats d'avaluació i a l'expedient acadèmic de l'alumne o alumna, ja sigui de forma presencial o telemàtica”.

Setena: Article 16, Renúncia a la matrícula

Tipus: Supressió

Es proposa suprimir l'article 16: “L'alumnat pot renunciar a la matrícula fins a 15 dies abans de l'avaluació, sense que computi a efectes del càlcul del nombre màxim de convocatòries”.

Inadequada regulació que contradiu al Decret 67/2007, art. 14, que estableix que aquest assumpte correspon al titular del centre.

Vuitena: Article 17, Calendari

Tipus: Modificació article 17.

Una de les bonances de la modalitat no presencial de qualsevol formació és precisament la de permetre la necessària flexibilitat horària de connexió que pot precisar l'alumnat, per raons de conciliació personal, familiar o laboral. Es proposa el següent redactat: “1. La modalitat d'educació no presencial es pot dur a terme durant tots els dies de l'any. 2. Les activitats que s'han d'impartir de forma presencial i les activitats presencials en mòduls professionals no presencials es poden fer tots els dies laborables de l'any. 3. Les proves finals es poden fer tots els dies laborables de l'any, excepte el mes d'agost.”

Novena: Disposició addicional primera

Tipus: Modificació.

Tenint en compte a que la distribució temporal en el cas dels alumnes que cursen un cicle en modalitat no presencial, generalment respon a les necessitats individuals de conciliació personal, familiar o personal, s'ha de preveure un calendari d'aplicació que atengui aquesta realitat. En aquest sentit, els centres amb experiència en aquesta modalitat assenyalen que no sempre aplica la distribució dels cursos dels cicles a 1er o 2n curs, pel que es fa necessària major flexibilitat en l'aplicació del projecte d'ordre en el cas de l'alumnat que ja es troba cursant aquesta formació. Per una correcta organització dels centres, s'hauria d'ajornar un curs.

Proposta modificació:

“1. Els centres que actualment tenen autoritzada la modalitat de formació professional inicial a distància disposen fins a l'inici del curs 2024-2025, per adaptar-se al règim que s'estableix.

2. Els requisits d'espais i equipaments per realitzar activitats i proves presencials per als cicles formatius a distància, són d'aplicació per als centres que sol·licitin la implantació o l'autorització de nous cicles formatius a partir de l'inici del curs 2021-2022.

3. Els centres que en el curs acadèmic 2020-2021 o en cursos anteriors, tenen autoritzada la modalitat no presencial han d'adaptar-se als requisits d'espais i equipaments per realitzar activitats i proves presencials no més tard de l'inici del curs 2024-2025.

Només per al cas que aquests centres tinguin alumnat matriculat durant el curs 20202021, que no hagi esgotat el nombre màxim de convocatòries i que no hagi completat el cicle formatiu, els centres poden sol·licitar a la Direcció General competent que s'ajorni l'aplicació d'aquest calendari. La sol·licitud corresponent s'ha de presentar entre l'1 de juliol de 2024 i el 15 de setembre de 2025.

Atès els canvis esdevinguts en relació amb el dictamen anterior, es proposa modificar els cursos dels **punt 3a)** i **3 b)** per facilitar l'adaptació dels centres a la nova organització. A més, en modificar el termini al curs 2023-2024 caldria modificar l'apartat 3.a) al curs 2022-2023 i l'apartat 3.b) al curs 2023-2024.”

Desena: Disposició addicional quarta, Formació presencial obligatòria

Tipus: Modificació.

Es proposa modificar el redactat de l'addicional quarta que quedaria redactada de la manera següent: “S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per a valorar la factibilitat, assajar, i si és el cas, autoritzar i estendre, la utilització experimental dels mitjans tecnològics adients que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, tant de mòduls professionals o crèdits que s'han impartir de forma presencial com d'activitats presencials en mòduls professionals no presencials.”

Onzena: Disposició addicional cinquena, proves finals a distància

Tipus: Modificació.

Es proposa modificar el redactat de l'addicional cinquena que quedaria redactada de la manera següent: “S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per aprovar la determinació dels mitjans tecnològics mínims necessaris que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, d'exàmens finals en altres espais diferents dels previstos a l'ordre. Els centres que acreditin el compliment dels requisits mínims establerts seran degudament autoritzats per realitzar la prova final en altres espais diferents dels previstos a l'ordre”

Dotzena: Annex 1 Proporcions màximes de grups a distància

Tipus: Modificació.

En l'annex 1, apartat a, es recullen els cicles formatius que es poden impartir íntegrament a distància, sense presencialitat. Caldria afegir al llistat: Comerç Internacional, Transport i logística, Educació Infantil, Integració Social i Producció d'audiovisuals i espectacles ja que no sembla admissible posar limitacions a l'oferta no presencial d'uns cicles que no requereixen activitats presencials i per tant, no ocupen espais del centre.

Tretzena: Annex 2 Espais, equipaments, recursos, professorat i materials curriculars adequats relatius als mòduls professionals o crèdits que s'han d'impartir de forma presencial i les activitats presencials en mòduls professionals no presencials

Tipus: Modificació.

Proposta de modificació de l'annex 2.2. Localització. Es proposa la següent modificació: "2 Localització. Els espais propis utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància, han d'estar ubicats a Catalunya."

Catorzena: Annex 3 Espais, equipaments, recursos, professorat i materials curriculars adequats a l'execució de les proves finals

Esmena de modificació

Proposta de modificació de l'annex 2.4. Localització. Es proposa la següent modificació: "4 Localització. Els espais propis utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància han d'estar radicats a Catalunya."

Davant això, només ens resta SOL·LICITAR que sigui pres en consideració el present vot particular que formula PIMEC al dictamen del Consell Escolar de Catalunya sobre el Projecte d'Ordre per la qual s'organitzen els ensenyaments de formació professional inicial en la modalitat d'educació no presencial.

Barcelona, a 15 de desembre de 2020

Vot particular presentat per la senyora Iris M^a Molina Ávila. Foment del Treball

El model de Formació Professional no presencial que regula aquest projecte d'Ordre, s'elabora tenint com a marc el model presencial i tractant de replicar tots els elements que té aquesta metodologia. Pensem que això limita les possibilitats que podria tenir la Formació Professional no presencial. Es posa l'accent en la distància, en què el formador i l'alumne no estan en el mateix espai. Quan realment aquesta no és la clau de la formació no presencial, la clau és la interacció entre usuari, professor, material, mitjançant eines informàtiques, sense necessitat de desplaçaments ni horaris.

Un dels elements fonamental d'aquesta metodologia és la possibilitat intrínseca de flexibilitat perquè les persones puguin seguir els ensenyaments al seu ritme. Sol ser aquest element el que fa que les persones optin per aquesta metodologia en comptes de la presencial.

A més, la formació no presencial, online o teleformació, ha avançat mol, i s'han d'aprofitar les màximes oportunitats que dona aquesta metodologia. No podem negar l'evidència de la realitat que permet aquesta metodologia i el que permetrà en un futur proper.

També s'ha de tenir present a l'hora de fer la regulació d'aquesta modalitat de Formació Professional que, no únicament els beneficiaris són gent jove que continua la seva formació amb estudis post obligatoris, sinó també adults que volen treure una titulació sencera o completar la que tenen, i que, per tant, han de compatibilitzar els seus estudis, per exemple, amb el seu treball, la seva dedicació a la família, etc.

Al dictamen aprovat el passat 15 de desembre de 2020 al Consell Escolar de Catalunya, amb el vot desfavorable de Foment del Treball, no van constar, per falta d'acord una sèrie de esmenes que farien que el model de Formació Professional no presencial fos més flexible.

L'article 8.3 de l'Ordre estableix: "Aquests espais han d'estar ubicats en el territori de Catalunya".

Va haver una sèrie d'esmenes que proposaven bé la supressió d'aquest punt o bé un redactat alternatiu que permetés en alguns casos que els espais estiguessin ubicats fora del territori de Catalunya. Un dels punts forts, segons el nostre parer, d'aquesta metodologia és l'aixecament de la restricció territorial ja que la formació es pot fer des de qualsevol lloc. Quan hi ha la obligatorietat d'impartir algun mòdul de forma presencial (tampoc entenem aquesta necessitat) hi cap la possibilitat d'acords de col·laboració entre centres de diferents Comunitats Autònomes per tal de fer ús d'instal·lacions fora del territori català.

Aquest article, a més a més, entra en contradicció amb la Llei 17/2009 sobre el lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici i als principis de la Llei 20/2013, de 9 de desembre, de garantia de la unitat de mercat.

L'article 12.7 de l'Ordre estableix: "Per poder presentar-se a les proves finals cal que l'alumne o alumna hagi realitzat almenys el 80% de les activitats corresponents a l'avaluació continuada, la qual, ha de contenir la qualificació de les pràctiques presencials obligatòries."

Va haver una sèrie d'esmenes que proposaven, bé la supressió del percentatge mínim d'activitats de l'avaluació continuada per presentar-se a les proves finals, o bé la reducció d'aquest percentatge. Tal com hem comentat abans, pensem que la flexibilitat per a les persones que cursen aquesta modalitat és imprescindible i és un requisit afegit únicament per a les persones que cursen els seus estudis en modalitat no presencial. Per tal s'hauria d'eliminar.

L'Article 13 de l'Ordre estableix: "Supervisió. Per tal de possibilitar la supervisió del funcionament de la modalitat a distància, els centres educatius han de facilitar a la Inspecció d'Educació el ple accés a la seva plataforma electrònica en relació al seguiment de les activitats d'ensenyament-aprenentatge i les activitats d'avaluació i a l'expedient acadèmic de l'alumne o alumna"

Va haver una esmena, demanant el canvi de ple accés per un nivell d'accés que permeti el seguiment complet de les activitats d'ensenyament-aprenentatge, les activitats d'avaluació i l'expedient acadèmic de l'alumne o alumna. Pensem que així hauria de ser. A la formació contínua es demana pel seguiment un usuari/contrasenya amb rol d'alumne i un altre de docent. El ple accés que havia a l'inici a la normativa de formació contínua, va causar en les plataformes canvis d'informació no volguts. Per això, creiem que s'ha de matisar aquest ple accés.

Per últim i no menys important, al dictamen aprovat consta:

"8. A l'article 6, Professorat, en el punt 1 modificar el redactat substituint l'expressió "amb vinculació lícita en dret amb el centre" per l'expressió: "amb professorat propi".

11. A l'Annex 2.1. Espais, equipaments, recursos i professorat, al punt 1.2, modificar el redactat substituint l'expressió "amb vinculació lícita en dret amb el centre" per l'expressió: "amb professorat propi".

La normativa general permet diverses opcions de prestació de serveis docents per part dels formadors, per la qual cosa entenem que es molt més correcte l'expressió "amb vinculació llicitació en dret" que en cap cas permetrà una vinculació que no sigui legal. Opció molt més amplia i que dóna cabuda a totes les opcions permeses en dret i en contraposició al concepte "propi" que és indeterminat.

També entenem que un projecte d'Ordre de l'àmbit educatiu no ha d'entrar a regular el vincle que ha d'existir entre el formador i el centre educatiu. Tal com hem comentat abans, hi ha normativa com la Llei Orgànica 2/2006 (art. 117.8) que estableix casos en que el formadors no tenen relació laboral amb el centre i també el Real Decreto 2377/1985.

Vot particular presentat pel senyor Joan Ricart Nicolau. CCAPAC

Joan Ricart Nicolau, representant de la CCAPAC al Consell Escolar de Catalunya, presenta vot particular Dictamen 9/2020 sobre els aspectes següents:

15. Discrepància entre el Decret 122/2012 i el sistema d'autorització de la modalitat no presencial prevista al projecte d'Ordre
16. Discrepància entre l'article 3.2, l'article 8.4 i l'Annex 3, apartat 3 del projecte d'ordre
17. Moment en què cal complir els requisits de professorat i plataforma
18. Esmena sobre el professorat de formació professional no presencial
19. Esmenes en l'art. 7 i en l'art. 9, sobre proporcions màximes i ràtios.
20. Esmenes a l'art. 8 i annexos 2 i 3 sobre prohibició d'usar espais ubicats fora de Catalunya
21. Esmena de modificació a l'art. 12 sobre percentatge d'activitats per ser avaluat
22. Esmena de modificació de l'art. 13 sobre inspecció de la plataforma.
23. Esmena de modificació de l'art. 14.3, sobre matrícula per unitats formatives
24. Esmena de modificació de la Disposició addicional 1a, sobre calendari d'aplicació
25. Esmena de modificació de la Disposició addicional 4a, sobre mitjans tecnològics per a les activitats presencials obligatòries
26. Esmena de modificació de la Disposició addicional 5a, sobre proves finals a distància
27. Esmena a l'Annex 1 sobre l'aplicació de proporcions màximes a determinats cicles
28. Esmena a l'Annex 1 sobre utilització del concepte "grup" per establir limitacions al nombre d'alumnes

1. Discrepància entre el Decret 122/2012 i el sistema d'autorització de la modalitat no presencial prevista al projecte d'Ordre

L'art. 12.3 del *Decret 122/2012, del procediment d'autorització i de comunicació prèvia per a l'obertura de centres educatius privats* ha establert un sistema de declaració responsable del titular conforme complirà dels requisits per a impartir FP no presencial:

Les sol·licituds de modificació de l'autorització que tenen per objecte la impartició no presencial d'ensenyaments ja autoritzats en modalitat presencial es presenten acompanyades d'una declaració del titular conforme disposarà d'una plataforma electrònica, d'un servei tècnic de manteniment de la plataforma electrònica i dels materials curriculars per a impartir, com a mínim, el primer curs de l'ensenyament. Cal adjuntar també les especificacions tècniques de la plataforma electrònica i del servei tècnic corresponent.

El projecte d'ordre, art. 3.2, diu:

2. El centre ha de presentar la sol·licitud corresponent, d'acord amb el règim d'implantació o d'autorització d'ensenyaments que correspongui. De forma específica la sol·licitud ha d'incloure com a mínim:

- El nombre de grups pels quals sol·licita l'autorització.
- El conveni o acord corresponent, en què es faci constar, almenys, les característiques del espai, instal·lacions i equipaments que disposa, disponibilitat horària exclusiva pel centre i calendari que té disponible per ús exclusiu del centre, per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais i d'equipaments diferents als que es corresponen al seu règim d'implantació o d'autorització.

S'altera, doncs, el procediment previst al Decret. El projecte d'ordre no es cenyeix a una sol·licitud acompanyada d'una declaració responsable, sinó que hi afegeix altres elements, com la justificació documental de convenis o acords per a disposar d'espais addicionals. El concepte *grup* tampoc està previst en el Decret 122/2012 i és més propi dels ensenyaments presencials que dels no presencials, tal com argumentarem més endavant.

L'art. 3.2 no sols s'aparta del que estableix el D.122/2012, sinó que és contradictòria en sí mateixa, ja que si el centre tramita una modificació de la seva autorització d'obertura i demostra que té espais addicionals a la seva disposició, aquests podrien emprar-se, fins i tot, per a la impartició dels ensenyaments presencials, cosa que ultrapassa el propòsit de l'Ordre que es limita als ensenyaments d'FP no presencial.

Cal que l'ordre distingeixi nítidament dues coses distintes:

- c) **L'autorització dels ensenyaments d'FP no presencial** a què es refereix l'art. 12.3 del Decret 122/2012, que cal fer mitjançant una sol·licitud de modificació de l'autorització d'obertura acompanyada d'una declaració responsable del titular, sense més afegits.
- d) **La utilització temporal, exclusivament per a determinades activitats presencials relacionades amb l'FP no presencial, d'espais addicionals als necessaris per complir els requisits mínims.** Per a aquesta finalitat, hauria de ser suficient una comunicació prèvia, si cal amb declaració responsable i aportació documental, sense haver de modificar l'autorització d'obertura.

2. Discrepància entre l'article 3.2, l'article 8.4 i l'Annex 3, apartat 3 del projecte d'ordre

S'observa discrepància entre l'art. 3 i l'art. 8.4 del projecte d'ordre:

- Segons l'art. 3.2, «per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais i d'equipaments diferents als que es corresponen al seu règim d'implantació o d'autorització» el centre haurà de presentar sol·licitud d'autorització que ha d'incloure com a mínim els convenis o acords que hagi establert amb la finalitat de disposar d'espais externs al centre.
- Segons l'art. 8.4, els centres «han de comunicar el canvi dels espais previstos per a les proves finals als serveis territorials ... amb una antelació mínima d'un mes de la data d'inici de les proves finals, tot indicant els nous espais».

No queda, doncs, prou clar si, per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais externs, s'aplicarà un règim d'autorització o de comunicació.

L'Annex 3, apartat 3, concorda amb l'art. 8.4 però no amb l'art. 3.2, quan preveu:

Els centres que imparteixen formació professional a distància, que utilitzin espais externs per a fer les proves finals presencials, han de guardar i custodiar les autoritzacions d'ús dels espais externs almenys durant quatre anys, les quals estaran a disposició de la Inspecció d'Educació. (Annex 3, § 3)

No tindria sentit guardar-los i custodiar-los durant quatre anys si ja s'haguessin acreditat en el procediment de l'autorització d'obertura, com demana l'art. 3.2. La contradicció és, doncs, palesa.

Per això, a més de suprimir en l'art. 3 el text següent:

«El conveni o acord corresponent, en què es faci constar, almenys, les característiques dels espais, instal·lacions i equipaments que disposa, disponibilitat horària exclusiva pel centre i calendari que té disponible per ús exclusiu del centre, per al cas que el centre hagi de fer ús d'espais i d'equipaments diferents als que es corresponen al seu règim d'implantació o d'autorització.»

2. Es proposa afegir a l'article 8 un apartat 5, amb text següent:

«5. Els centres que, per professar cicles en modalitat no presencial, hagin de fer ús temporalment d'espais externs per a les activitats presencials d'aprenentatge previstes en determinats mòduls professionals han de comunicar, amb una antelació mínima de dos mesos, al Servei Territorial o al Consorci d'Educació de Barcelona, el conveni o acord corresponent en què es faci constar, almenys, les característiques del espai, instal·lacions i equipaments que disposa, disponibilitat horària exclusiva per al centre i calendari que té disponible per ús exclusiu del centre.»

3. Moment en què cal complir els requisits de professorat i plataforma

El dictamen en la consideració 7, indica que

“A l'article 4 Mitjans telemàtics, seria necessari especificar en el punt 1 que els centres han de complir els requisits en el moment de demanar autorització”.

Rebutgem aquesta consideració pel motiu següent. Tenint en compte que el procés d'autorització es sol tramitar molt abans del moment de la entrada efectiva en funcionament dels ensenyaments, això comportaria una càrrega econòmica ja que obligaria a despeses innecessàries. Per al personal o per al *hosting* de la plataforma, hauria de ser suficient una declaració responsable conforme es disposarà en el moment de l'entrada en funcionament del professorat amb la titulació necessària i la plataforma i el servei tècnic de manteniment. Òbviament, el centre sí que ha de disposar de materials curriculars i metodologia didàctica previstos a l'article 5 en el moment de la sol·licitud.

4. Esmena sobre el professorat de formació professional no presencial

En el plenari del Consell Escolar celebrat el 15 de desembre s'ha aprovat incorporar al Dictamen una esmena a l'art. 6 i a l'Annex 2.1 en relació al professorat en el sentit que ha de ser "professorat propi", cosa que els promotors de l'esmena possiblement interpreten que vol dir que ha de tenir *relació laboral* amb el centre.

Sobre aquest punt fem les objeccions següents.

L'expressió professorat propi és ambigua, atès que el professorat no és propietat dels centre.

El projecte d'ordre no pot regular qüestions de l'àmbit laboral. És un reglament de promogut pel Departament d'Educació i s'ha de cenyir a l'àmbit educatiu, sense posar límits als vincles legítims que puguin establir-se entre centre i docent.

L'art. 117.8 del text consolidat de la Llei Orgànica 2/2006 indica la que cal tenir en compte l'existència de professorat "sense relació laboral amb la titularitat del centre":

«La reglamentación que desarrolle el régimen de conciertos tendrá en cuenta las características específicas de las cooperativas de enseñanza y de los profesores sin relación laboral con la titularidad del centro, a fin de facilitar la gestión de sus recursos económicos y humanos.»

La diversitat de vincles lícits entre centre i docent també està prevista al *Real Decreto 2377/1985 por el que se aprueba el Reglamento de Normas Básicas sobre Conciertos Educativos*, que preveu la situació del professors que no tenen relació laboral amb el centre i que estan inclosos en el règim de concert educatiu. Tot i que en l'art. 34 indica que.

«La Administración abonará mensualmente los salarios al profesorado de los centros concertados como pago delegado y en nombre de la entidad titular del centro.»

Però en la disposició addicional quarta afegeix:

«Las retribuciones de los profesores que presten servicios en centros concertados sin tener relación contractual de carácter laboral con la entidad titular del centro, serán abonadas directamente a ésta por la Administración, previa declaración por la entidad titular, y conformidad expresa del profesor, acerca de la inexistencia de la citada relación contractual. A tales efectos, la entidad titular remitirá a la Administración la relación individualizada de dicho profesorado.»

En sentit semblant, l'art. 24 del Decret 56/1993, de 23 de febrer, sobre concerts educatius que en el marc del sistema de pagament delegat, a més de l'abonament dels salaris dels treballadors amb relació laboral, preveu la possibilitat que el Departament pagui l'import de la cotització dels treballadors inclosos al règim de treballadors autònoms

« El Departament d'Ensenyament, en abonar els salaris del personal inclòs en el sistema de pagament delegat, efectuarà i ingressarà en el Tresor les retencions corresponents a l'impost sobre la renda de les persones físiques. D'igual forma, farà l'ingrés de les oportunes cotitzacions a la Seguretat Social. Ateses les particulars característiques del règim especial dels treballadors autònoms de la Seguretat Social, el Departament d'Ensenyament podrà articular el mecanisme de finançament del cost de les cotitzacions del personal inclòs en aquest règim que sigui més adequat al compliment de les obligacions derivades del citat règim.

En resum, la regulació ha d'acceptar qualsevol dels vincles lícits que puguin estar establerts entre el centre educatiu i el seu personal docent. L'expressió "professorat propi" resulta confusa i sembla anar en contra de determinats vincles que són lícits en dret.

5. Esmenes en l'art. 7 i en l'art. 9, sobre proporcions màximes i ràtios.

L'Ordre utilitza un concepte de grup que no s'adequa a la realitat de l'FP no presencial. A diferència de la modalitat presencial, en la modalitat a distància els alumnes no s'organitzen en grups-classe estables, ja que en aquesta modalitat cada alumne segueix un itinerari personal, dosificant en cada semestre les unitats que pot cursar en funció de la seva disponibilitat horària, del ritme d'aprenentatge que preveu mantenir al llarg del semestre i d'altres circumstàncies particulars, respectant les normes de seqüenciació previstes. Per això, l'agrupació real d'alumnat sol ser distinta en cada mòdul i unitat formativa, d'acord amb la demanda. Per això no és aplicable un concepte de grup anàleg al de la formació presencial.

A més, cal tenir presents dos elements molt rellevants:

- c) En l'FP no presencial la matriculació es realitza per mòduls professionals, com el mateix projecte d'ordre reconeix a l'art. 14.3.
- d) El Decret 67/2007 (art. 4) i la Resolució EDU/2894/2020, de 10 de novembre, de la impartició de forma presencial o a distància de diversos crèdits o mòduls professionals en els ensenyaments professionals a distància han diferenciat entre mòduls que es poden cursar enterament a distància i mòduls que necessàriament s'han de cursar amb presencialitat total o parcial. La Resolució EDU/2894/2020 ha actualitzat la llista dels mòduls que es poden cursar d'una o altra manera.

Per tant, les limitacions quantitatives haurien de distingir entre un tipus i altre de mòduls, atès que les limitacions que s'imposen als mòduls que poden professar-se enterament a distància no poden ser idèntiques a les dels mòduls que requereixen presència.

Quan, segons la Resolució EDU/2894/2020, el mòdul conté activitats presencials, caldrà emprar els espais docents disponibles del centre (aules, laboratoris, tallers...) per impartir-lo. Com que la disponibilitat d'aquests és inevitablement limitada, també serà limitada la quantitat d'alumnat que s'hi pot atendre. Per a aquests tipus de mòdul, doncs, cal acceptar

que l'administració educativa imposi limitacions quantitatives, sempre que siguin proporcionades, és a dir que el límit quantitatiu que s'imposa no sigui arbitrari i sigui l'estrictament necessari per evitar la sobreesaturació dels espais físics del centre.

Però quan el mòdul no conté activitats d'aprenentatge presencial, no caldrà emprar els espais físics del centre i no actuaran limitacions directes al nombre d'alumnes. Tot i això, es podrien invocar limitacions indirectes derivades de la proporció que, en un mateix centre i cicle formatiu, ha de guardar l'oferta de places en mòduls que contenen activitats presencials i l'oferta de places en mòduls que no contenen activitats presencials, que ha de tenir un marge de tolerància superior per permetre les variacions de matriculació que per raons aleatòries puguin produir-se en determinats semestres.

El marge de tolerància indicat al paràgraf anterior, com que no actuen limitacions derivades dels requisits d'instal·lacions físiques, hauria de ser definit pel propi centre en el marc de la seva autonomia organitzativa, definida el *Decret 102/2010 d'autonomia dels centres educatius*, ja que «l'autonomia dels centres educatius abasta els àmbits pedagògic, organitzatiu i de gestió de recursos humans i materials» (art.1) i que es plasma en les normes d'organització i funcionament que estableix el centre (art. 18). Cal observar que per al centres privats no sostinguts amb fons públics, el Decret 102/2010 no imposa altres obligacions que la de justificar la seva organització curricular. És per això que correspon a la titularitat del centre, en ús de la seva autonomia, establir i publicar el límit de places en els mòduls que no estan limitats per contenir activitats presencials d'aprenentatge, respectant sempre la proporció màxima de 90/1 entre alumnat i docent.³ Tanmateix, és adequat que l'administració educativa estableixi un percentatge màxim de la diferència de places entre un i altre tipus de mòdul dins d'un mateix cicle formatiu. Per tot l'exposat, plantegem les esmenes següents:

En l'art. 7, on diu:

«Per a cada cicle formatiu, els centres no poden superar la proporció màxima de grups a distància per cada grup autoritzat en la modalitat presencial que es determina a l'annex 1 de conformitat amb les característiques de cada cicle formatiu.

Proposem que digui:

Per als mòduls professionals que cal impartir totalment o parcialment de forma presencial, es determina a l'Annex I una proporció màxima de places a distància per cada grup autoritzat en la modalitat presencial, en funció de la porció de presencialitat exigida i amb la finalitat d'evitar la sobreesaturació dels espais docents del centre.

³ El projecte diu que «la relació màxima de professorat/alumnat és d'1/90 alumnes», quan en realitat vol dir relació mínima, ja que si augmentem el nombre d'alumnes per docent estariem augmentant el divisor de la fracció, que passarà així a expressar un valor inferior. Per exemple, 1/100 és inferior a 1/90, i per tant vulnera la ràtio mínima, no la màxima. En canvi 1/60 és superior a 1/90 i respecta la ràtio mínima.

Per als mòduls professionals que no requereixen activitats d'aprenentatge presencial inclosos al mateix cicle formatiu que contingui mòduls a què es refereix el paràgraf anterior, el centre haurà d'establir i fer públic el límit de places. Per a aquests mòduls professionals el límit de places no podrà superar en un 15% al que s'hagi establert per als mòduls professionals als quals es refereix el paràgraf anterior, respectant sempre el límit màxim de 90 alumnes per docent.

En l'art. 9, sobre Ràtios, on diu:

«1. La relació màxima de professorat/alumnat és d'1/90 alumnes en cada mòdul professional, crèdit o unitat formativa. A efectes del còmput del nombre d'unitats previst en el règim d'autorització de centres, cada unitat no pot sobrepassar els 90 alumnes.

2. La ràtio en les classes pràctiques presencials per als cicles formatius on hi són previstes no pot sobrepassar els 30 alumnes per grup o el màxim autoritzat en la modalitat presencial, en cas que sigui menor de 30.»

Proposem que digui:

1. La relació màxima d'alumnat/professorat és de 90 alumnes per docent en cada mòdul professional, crèdit o unitat formativa.

2. La ràtio en les classes pràctiques presencials per als cicles formatius en què hi són previstes no pot sobrepassar els 30 alumnes per grup o el màxim autoritzat en la modalitat presencial, en cas que sigui menor de 30.

6. Esmenes a l'art. 8 i annexos 2 i 3 sobre prohibició d'usar espais ubicats fora de Catalunya

L'article 8 inclou una limitació a l'ús d'espais externs, addicionals als necessaris per a l'autorització d'obertura del centre, ja que obliga a que aquests espais estiguin "ubicats en el territori de Catalunya". El fonament d'aquesta prohibició resulta dubtós, atès que:

- i) Estableix una limitació que contradiu la *Llei 17/2009 sobre el lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici*, la qual estableix que «*l'atorgament d'una autorització permet al prestador accedir a l'activitat de serveis i exercir-la en la totalitat del territori espanyol, fins i tot mitjançant l'establiment de sucursals*».
- j) S'oposa als principis consagrats per la *Llei 20/2013, de 9 de desembre, de garantia de la unitat de mercat* relatiu a la «*lliure circulació i establiment dels operadors econòmics*» i de «*lliure circulació de béns i serveis per tot el territori espanyol, sense que cap autoritat la pugui obstaculitzar directament o indirectament*».
- k) Dificulta a l'alumnat resident fora de Catalunya triar centres catalans, entrebant la lliure elecció de entre.
- l) Dificulta als centres catalans la prestació del servei de formació no presencial en la totalitat del territori espanyol.
- m) S'oposa a una pràctica usual en aquest tipus de formació. No es difícil trobar centres d'altres CCAA que ofereixen als seus alumnes la possibilitat de triar el lloc per realitzar

els exàmens presencials entre diverses ubicacions en distintes CCAA, inclosa Catalunya. Només algun exemple:

- [Centre: MEDAC](#). «Para examinarse de Técnico Superior en Educación Infantil a distancia los alumnos podrán acudir a los centros autorizados que hay repartidos por toda España ... no tendrán problemas para examinarse en su comunidad autónoma.»
- [Centre: CESUR](#). «La modalidad online te permitirá cursar todo el temario del Técnico Superior en educación infantil online a tu ritmo, debiendo asistir a lo largo del curso a los exámenes presenciales. Con el fin de que el desplazamiento para la realización de los exámenes no suponga un impedimento, en Cesur ofertamos varias sedes para la realización de los mismos:

Sedes de Examen:

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| - Zaragoza | - Sevilla |
| - Valencia | - Madrid |
| - <u>Barcelona</u> | - Murcia |
| - Mallorca | - Badajoz |
| - Coruña | - Las Palmas de G.C. |
| - Bilbao | - Santa Cruz de Tenerife. |
| - Málaga | - Oviedo |
| | - Valladolid |
| | - Cáceres» |

- n) En la modalitat *teleformació* de l'FP per a l'Ocupació està prevista l'homologació d'espais de centres associats ubicats en altres CCAA per tal d'atendre l'alumnat més a prop del seu domicili. El tràmit de registre el realitza el servei públic d'ocupació de la comunitat autònoma on s'ubiquin els espais externs per realitzar activitats presencials:

«Cuando la acreditación y/o inscripción esté referida a las entidades de formación para la modalidad de teleformación, la competencia corresponderá a cada servicio público de empleo de la Comunidad Autónoma en la que estén ubicados los centros asociados en los que se desarrollen las sesiones de formación presencial y/o las pruebas finales de evaluación de carácter presencial, [...] será competencia del servicio público de empleo de la Comunidad Autónoma en la que, además, se ubique su domicilio social...»

(*Orden TMS/369/2019*, art. 2.1.b). Vegi's també l'art.9.3.c). El subratllat és nostre.)

- o) Hi ha universitats que imparteixen estudis a distància realitzen activitats presencials fora de la seva CA. És notori que hi ha Universitats d'altres CCAA que fan proves presencials a Catalunya.
- p) No hem trobat en altres CCAA limitacions idèntiques a les que Educació pretén establir a Catalunya. Si es consumeixen, els centres catalans patiran una restricció que els farà perdre competitivitat al mercat espanyol. Educació incompleix així el mandat de fomentar l'FP no presencial emanat de la Llei 10/2015, abans esmentada.

Per si totes les raons anterior fossin poques, n'afegim una altra, tant o més rellevant. La restricció absoluta d'emprar espais ubicats en altres CCAA per a la realització de proves presencials, ignora allò que preveu la Disposició Addicional 40 de la LOE, que permet altres opcions distintes de la pura i simple prohibició:

Disp. adicional 40 Evaluaciones finales en la enseñanza a distancia de personas adultas.

En los centros educativos públicos o privados autorizados para impartir enseñanza a distancia de personas adultas, las evaluaciones finales para la obtención de títulos oficiales previstos en esta Ley serán realizadas en la forma que se determine por las Administraciones educativas que haya autorizado o a las que esté adscrito dicho centro.

Si el alumno o alumna reside fuera de la localidad en la que el centro autorizado esté ubicado, las evaluaciones externas se podrán realizar fuera de dicha localidad, de acuerdo con lo establecido por convenio de colaboración entre los centros de educación a distancia de personas adultas, o a través de otras formas que garanticen el correcto desarrollo de las pruebas.⁴

En ignorar-se les possibilitats que permet l'Addicional 40 de la LOE, es vulnera allò que preveu la *Llei 20/2013, de garantia de la unitat de mercat*, que limita els excessos reguladors de les autoritats competents i obliga a que els límits o requisits establerts per a l'exercici d'una activitat econòmica estiguin justificats per una raó imperiosa d'interès general, siguin proporcionats i, a més, indica que cal «que no exista otro medio menos restrictivo o distorsionador para la actividad económica» (Llei 20/2013, 5).

En el mateix sentit, hem citat en la primera part d'aquestes al·legacions altres preceptes legals que obliguen a emprar l'opció menys restrictiva possible d'entre les que permeten donar resposta a la raó imperiosa d'interès general que es vol preservar:

- *Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern*, art. 62.3
- *Llei 39/2015, d'1 de octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques*, art. 129

Que existeixen altres opcions distintes de la mera prohibició ho mostra la solució adoptada en la formació professional per a l'ocupació, esmentada en el punt f) d'aquest mateix apartat, que permet els acords entre centres acreditats de diferents CCAA per facilitar que els alumnes de la modalitat *teleformació* puguin realitzar les parts presencials (inclosos les proves d'avaluació) més a prop del seu municipi de residència.

Per tot això, **es proposa la supressió de l'apartat següent de l'art. 8:**

3. Aquests espais han d'estar ubicats en el territori de Catalunya

O bé, alternativament, es proposa la següent modificació de l'art. 8:

3. Aquests espais han d'estar ubicats en el territori de Catalunya, excepte quan entre centres docents autoritzats s'hagi establert conveni per a la cessió d'espais formatius

⁴ No caldrà recordar que la formació professional no presencial s'adreça a les persones adultes (Decret 67/2007, art. 5; LOE, 69.3; RD 1147/2011, art. 47.5)

aptes per a les activitats presencials a realitzar. El centre ha de comunicar el conveni a l'administració educativa almenys dos mesos abans de fer ús dels espais.

Tant la supressió de l'apartat 8.3, com la modificació proposada alternativament, són menys restrictives i distorsionadores per al desplegament de l'FP no presencial.

A més, **es proposa la modificació dels fragments següents als annexos 2 i 3:**

A l'Annex 2, on diu:

2 Localització

Tant els espais propis dels centres com els espais externs als centres per a impartir crèdits o mòduls professionals presencials, utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància, han d'estar ubicats a Catalunya.

Proposem que digui:

2 Localització

Els espais propis utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància, han d'estar ubicats a Catalunya.

A l'Annex 3, on diu:

4. Localització

Tant els espais propis dels centres com els espais externs als centres per a fer les proves finals presencials, utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància, han d'estar radicats a Catalunya.

Proposem que digui:

4. Localització

Els espais propis utilitzats pels centres que imparteixen formació professional a distància han d'estar radicats a Catalunya.

7. Esmena de modificació a l'art. 12 sobre percentatge d'activitats per ser avaluat

A l'art. 12.7 s'estableix la condició d'haver realitzat un 80% de les activitats d'aprenentatge per poder presentar-se a les proves finals presencials. Però per als alumnes de formació presencial no s'ha establert un percentatge mínim d'assistència, que queda reservada a la regulació del centre, en el marc de la seva autonomia. Per tant, imposar en la modalitat no presencial l'esmentada condició relativa al 80% és discriminatòria i contrària a l'autonomia del centre. Per això, es proposa l'esmena següent.

On diu:

Per poder presentar-se a les proves finals cal que l'alumne o alumna hagi realitzat almenys el 80% de les activitats corresponents a l'avaluació continuada, la qual, ha de contenir la qualificació de les pràctiques presencials obligatòries.

Proposem que digui:

El centre, en el marc de la seva autonomia, ha d'establir i publicar la proporció mínima d'activitats que cal haver realitzat per optar a les proves finals de cada mòdul, unitat formativa o crèdit.

8. Esmena de modificació de l'art. 13 sobre inspecció de la plataforma.

Les plataformes digitals solen tenir drets d'accés jerarquitzats per nivells: d'alumne, de docent o d'administrador. Usualment, no existeix un nivell de jerarquia que permeti visualitzar totes les dades però sense poder modificar-ne cap. Donar «ple accés» implicaria donar drets a canviar alumnes, notes, calendaris d'activitats, etc. La complexitat d'aquestes plataformes fa que sigui possible que per error involuntari es puguin arribar a produir canvis no desitjats, especialment si es dona ple accés sense haver rebut la necessària formació específica prèvia.

Per això, en l'art. 13, allà on diu:

“facilitar a la Inspecció d'Educació el ple accés a la seva plataforma electrònica”

Proposem que digui:

“facilitar a la Inspecció d'Educació tota la informació acadèmica que conté la seva plataforma electrònica”

9. Esmena de modificació de l'art. 14.3, sobre matrícula per unitats formatives

L'art. 14.3 del projecte d'ordre diu:

La matrícula es fa per mòduls professionals o crèdits.

Però, en la pràctica, tant en la modalitat presencial com en la no presencial, els centres organitzen la matrícula semestral per unitats formatives (en els títols LOE) o per crèdits (en els títols LOGSE), llevat dels centres que empen metodologies globalitzadores.

Per això, proposem que l'art. 14.3 digui:

La matrícula s'organitza, bé per mòduls professionals i unitats formatives, o bé per crèdits, sens perjudici de la matrícula per altres agrupacions de continguts i resultats d'aprenentatge, d'acord amb la metodologia didàctica que el centre hagi adoptat, conforme a allò previst a l'article 5 d'aquesta Ordre.

10. Esmena de modificació de la Disposició addicional 1a, sobre calendari d'aplicació

El calendari d'aplicació plantejat és precipitat, atès que l'alumnat d'FP no presencial tarda més en cursar un cicle que l'alumnat de la modalitat presencial, sovint tres cursos o més.

A més, quan és previsible que l'ordre es publiqui un cop ja s'hagi iniciat la campanya dels centres privats per a l'admissió d'alumnat per al curs vinent, campanya que no segueix el calendari de preinscripció i matrícula establert per Educació, ja que els centres privats no reben cap finançament públic per a la modalitat no presencial.

Per això, en la Disposició addicional 1a, on diu:

1. Els centres que actualment tenen autoritzada la modalitat de formació professional inicial a distància disposen fins a l'inici del curs 2023-2024, per adaptar-se al règim que s'estableix.

Proposem que digui:

1. Els centres que actualment tenen autoritzada la modalitat de formació professional inicial a distància disposen fins a l'inici del curs 2024-2025, per adaptar-se al règim que s'estableix.

Les altres dates de l'Addicional 1a s'haurien de modificar retardant-les en consonància amb l'esmena proposada. L'ordre no s'ha d'aplicar en el 2021-2022, ja que l'admissió d'alumnat començarà al febrer de 2020, quan es tanqui l'admissió per al 2n semestre del 2020-2021.

En consonància amb l'anterior, caldria esmenar també la disposició derogatòria i preveure la derogació de l'Ordre ENS/71/2012, de 8 de març, amb efectes de 31 d'agost de 2022, no de 2021.

11. Esmena de modificació de la Disposició addicional 4a, sobre mitjans tecnològics per a les activitats presencials obligatòries

La Disposició Addicional quarta, sobre mitjans tecnològics aplicables a les activitats presencials obligatòries, té una redacció poc clara i no precisa com els centres podran aplicar mitjans tecnològics per professar la formació presencial obligatòria.

Per això, **on diu:**

S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per a valorar la factibilitat, assajar, i si és el cas, estendre, la utilització dels mitjans tecnològics adients que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, tant de mòduls professionals o crèdits que s'han impartir de forma presencial com d'activitats presencials en mòduls professionals no presencials.

Proposem que digui:

S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per a valorar la factibilitat, assajar, i si és el cas, autoritzar i estendre, la utilització experimental dels mitjans tecnològics adients que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, tant de mòduls professionals o crèdits que s'han impartir de forma presencial com d'activitats presencials en mòduls professionals no presencials.

12. Esmena de modificació de la Disposició addicional 5a, sobre proves finals a distància

La Disposició addicional cinquena, sobre proves a distància, té una redacció poc clara i no precisa el procediment podran seguir els centres per aplicar solucions tecnològiques fiables per a realitzar proves telemàtiques.

Per això, **on diu:**

Proves finals a distància

S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per a valorar la factibilitat, assajar, i si és el cas, estendre, la utilització dels mitjans tecnològics adients que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, de les proves finals en altres espais diferents dels previstos a l'Ordre.

Proposem que digui:

Proves finals a distància

S'habilita la persona titular de la direcció general competent en matèria de formació professional per a valorar la factibilitat i, si és el cas, autoritzar i estendre, la utilització experimental dels mitjans tecnològics adients que permetin l'execució i la supervisió, amb les garanties adequades, de les proves finals a distància.

13. Esmena a l'Annex 1 sobre l'aplicació de proporcions màximes a determinats cicles

S'observa que, entre els cicles amb una proporció màxima de 7 grups a distància / grup presencial, s'han inclòs els cicles següent, tot i que no requereixen de cap activitat d'aprenentatge presencial:

- d) Educació Infantil
- e) Integració Social
- f) Producció d'Audiovisuals i Espectacles

Aquests tres cicles s'han inclòs al mateix grup on figuren altres que sí tenen hores necessàriament presencials (per exemple, *Instal·lacions elèctriques automàtiques* té 100 hores presencials; o *Sistemes de telecomunicacions i informàtics* té 60 hores presencials).

No és admissible posar limitacions a l'oferta no presencial d'uns cicles que, com els tres indicats, no requereixen de cap activitat presencial i per tant no ocupen espais físics del centre. Conculca la LODE i la Llei 17/2009. La limitació al nombre d'alumnes només pot estar fonamentada en evitar que es produeixi la sobresaturació dels espais i equipaments del centre, cosa que conduiria a l'incompliment dels requisits mínims. Proposem que s'esmeni.

14. Esmena a l'Annex 1 sobre utilització del concepte "grup" per establir limitacions al nombre d'alumnes

Hem argumentat més amunt que no és aplicable a la formació no presencial un concepte de *grup* anàleg al de la formació presencial, atès que cada alumne cursa les unitats formatives a un ritme i, en ocasions, en una seqüenciació personalitzada. Per això, les agrupacions d'alumnat no són estables. Varien en cada unitat formativa.

Per altra part, l'administració pot indicar quina és la relació màxima alumnat/docent, però ha de permetre agrupacions inferiors. Per exemple 70/1, o 60/1. Aquestes ràtios, que preveuen menor quantitat d'alumnes per docent, han de ser plenament vàlides ja que serien legítima expressió de l'autonomia organitzativa i pedagògica del centre. Encara més, quan

l'administració no aporta finançament públic i no determina un nombre de places que obligatòriament el centre ha d'oferir. Quin valor tindria, en aquest cas, una limitació de l'alumnat expressada en nombre de grups? Òbviament, cap.

La limitació de la capacitat del centre per a ensenyaments no presencials només ha d'aplicar-se per als ensenyaments que tenen alguna activitat d'aprenentatge forçosament presencial i aquesta limitació ha d'expressar-se en nombre d'alumnes, no de grups, ja que les agrupacions d'alumnat les decideix el centre, amb la condició de no sobrepassar de 90 alumnes per docent.

Per això, **proposem afegir al l'Annex 1 el text següent:**

En cada mòdul, crèdit o unitat formativa el centre podrà efectuar agrupacions amb menys de 90 alumnes per docent, sense que això limiti el nombre total d'alumnat a què pot prestar servei. En cas que el centre estableixi agrupacions d'alumnat que tinguin menys de 90 alumnes per docent, la proporció màxima establerta en aquest Annex es calcularà i s'expressarà en nombre màxim d'alumnat per cada grup presencial autoritzat i serà el resultat de multiplicar per 90 alumnes el nombre de grups aquí previstos (3, 5 o 7 grups per cada grup presencial autoritzat).

Vot particular presentat pel senyor Manel Pulido Guerrero. CCOO.

El passat 15 de desembre de 2020 es va aprovar el Dictamen del projecte d'ordre per la qual s'organitzen els ensenyaments de formació professional inicial en la modalitat d'educació no presencial.

Des del començament dels debats a aquest Consell Escolar de Catalunya, hem manifestat que hi ha raons suficients i compartíem la necessitat d'actualitzar l'Ordre ENS/71/2012 vigent. Tot i que compartíem aquesta necessitat, són especialment crítics amb aspectes recollits en ella.

Efectivament, coincidim en què convé precisar les garanties de qualitat i les garanties que facilitin la supervisió d'aquesta oferta per part de l'Administració educativa, essencialment la Inspecció d'Educació, a qui correspon la funció de supervisar i assessorar el funcionament del sistema educatiu. A la vegada que hem reivindicat la necessitat de què hi hagi oferta pública suficient, i en totes les titulacions susceptibles de fer-se a distància.

Des del 2012 s'han produït, entre altres, el creixement molt notable de l'alumnat que cursa aquesta modalitat en centres privats. Aquests centres han passat a ofertar en exclusiva moltes titulacions en aquesta modalitat (hem detectat unes 30 titulacions d'oferta només privada).

El "Document de Bases per al model català de FP en la modalitat no presencial" assenyala que l'oferta formativa d'aquesta modalitat "es compon de l'oferta de titularitat pública i de titularitat privada, tot i que l'oferta pública sempre ha d'atendre, com a mínim, les especialitats demanades pel mercat de treball".

La realitat actual és d'estancament en l'oferta pública de l'IOC de noves titulacions en FP des de fa 4 anys, la qual no creix ni es diversifica ni tampoc en el nombre d'alumnes matriculats, que de fet ha baixat.

En aquest sentit, demanem al Govern l'increment de l'oferta pública de FP inicial no presencial, per cobrir al menys, els cicles susceptibles de fer-se a distància, i que ara mateix no s'està ofertant. A la vegada, apostem per l'IOC, com centre públic de formació professional integrada no presencial.

Per això seguim reclamant la necessitat també, en paral·lel a l'actualització de l'Ordre, l'increment de l'oferta pública, i així li fem saber als responsables del Departament d'Educació

Creiem que hi ha consens de la comunitat educativa en aquest sentit.

També voldríem destacar els canvis que s'han produït en les redaccions de les dues versions de Projectes d'Ordres per la qual s'organitzen els ensenyaments de formació professional inicial en la modalitat d'educació no presencial que han passat per aquest CEC.

A la primera versió de l'Ordre que es va presentar al CEC (i que posteriorment es va retirar) constatem què:

A l'Article 6 deia:

Professorat

1. El centre ha de disposar de suficient professorat propi amb la titulació requerida per a dirigir i avaluar les activitats d'ensenyament-aprenentatge dels mòduls professionals o crèdits corresponents.

A la segona versió de l'Ordre que es va presentar al CEC, i sobre la qual finalment es va el Dictamen corresponent, introdueix una variació molt significativa que no ha estat suficientment justificada:

Article 6

Professorat

1. El centre ha de disposar de suficient professorat amb vinculació lícita en dret amb el centre amb la titulació requerida per a dirigir i avaluar les activitats d'ensenyament-aprenentatge dels mòduls professionals o crèdits corresponents.

Finalment es va trobar una redacció sobre aquest punt al Dictamen que proposa recuperar el redactat original. Totalment compartida la nova redacció. Però creiem que caldria haver justificat el per què d'aquest canvi, des del nostre punt de vista injustificables i de part.

En el mateix sentit, volem destacar els canvis introduïts a l'Ordre segona, respecte a la proporció màxima de grups a distància per cada grup presencial (apareix a article 7 i annex 1). Tampoc els veiem suficientment justificats, basats en evidències que avalin quina ha de

ser la proporció, en base a criteris de qualitat. Des del nostre punt de vista, ens semblen uns criteris arbitraris.

Per això hem proposem aquest nou redactat de l'article 7:

“Per a cada cicle formatiu, els centres no poden superar la proporció màxima de 3 grups a distància per cada grup autoritzat en la modalitat presencial que es determina a l'annex 1 de conformitat amb les característiques de cada cicle formatiu.”

A la vegada, es demana a l'Annex 1 unificar totes les titulacions a una proporció màxima de 3 grups no presencials per cada grup presencial.

Per acabar, una aportació molt crítica sobre les ràtios.

Efectivament, la proposta que es fa és continuista respecte a la del 2012, en plena època de retallades, i d'increment de ràtios, contra les que ens vam oposar. Es fixa en 1/90, com en l'Ordre que es deroga.

Tampoc trobem cap anàlisi ni evidència de qualitat que fixi que aquesta és la ràtio a mantenir. Ni s'ha fet cap estudi (que el Dictamen reclama i així s'incorpora), ni és una ràtio sobre la qual hi hagi consens a la resta de administracions educatives competents.

- València: Ordre 4.5.2009, DOCV núm. 6037, de 17.6.2009: RÀTIO: 1/45, ampliable
- Aragó: Orden 8,5,2014, BOIA 27.5.20. RÀTIO: 1/40, ampliable
- Madrid Resolución 24.2.2016, BOCM de 22.5.2016 RÀTIO: 1/90

L'opció acrítica de mantenir a l'actual Ordre les ràtios més altes de l'estat (juntament amb les de Madrid, precisament), inclús d'incorporar-les al Decret de l'IOC, creiem que és absolutament arbitrària i en contra de la necessària qualitat educativa, de l'atenció personalitzada en tots els ensenyaments, però amb més raó en la modalitat no presencial, on es produeix un molt significatiu abandonament.

És per això que proposem el següent redactat de l'Article 9. Ràtios

1. La relació màxima de professorat/alumnat és d'1/30 alumnes en cada mòdul professional, crèdit o unitat formativa. A efectes del còmput del nombre d'unitats previst en el règim d'autorització de centres, cada unitat no pot sobrepassar els 30 alumnes.

I també demanem a l'Administració educativa que en qualsevol proposta de modificació que faci arribar al CEC per ser preceptivament dictaminada, aporti tots els documents i evidències que avalin les seves propostes. Es fa molt difícil poder fer aportacions sobre aspectes quantitius, de model... que no vinguin amb tot l'expedient que ho justifiquin. Creiem que ajudaria i facilitaria la tasca que tenim encomanada.

Creiem que disposar d'aquesta documentació totes les Conselleres i Consellers ajudaria a garantir la participació efectiva dels sectors de la comunitat educativa, tal com la LEC preveu.